

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **TLCAN. EL PUNTO DE QUIEBRE**, ANA DE ITA. *Directora en Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano (Ceccam). “LA JORNADA” Editoriales.

Los resultados de la cuarta ronda de negociación aumentan la probabilidad de que Estados Unidos abandone el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Las píldoras venenosas enviadas a la negociación por el presidente Trump muestran que ese país exige más concesiones a sus llamados socios comerciales, México y Canadá.

Los funcionarios mexicanos antes paladines orgullosos del libre comercio, que por más de 20 años sostuvieron era la única alternativa para el desarrollo y modernización del país, empiezan a escurrirse de lado y como el canciller Luis Videgaray declaran que: México es sólido y es más grande que el tratado y vamos a salir adelante.

Lo cierto es que los resultados de la negociación enmarcarán el difícil proceso electoral que se avecina, a pesar de los esfuerzos del gobierno mexicano por concluirla y sacarla de la mesa.

Varios analistas y calificadoras adelantan pronósticos de los efectos de la reversión del TLCAN y apuntan que México será la economía más golpeada. Anticipan la reducción de la inversión, la caída del PIB, la depreciación del peso frente al dólar, la reducción de las exportaciones y de las importaciones lo que redundará en una pérdida de cerca de 951 mil empleos según ImpactEcon. Para Krugman, premio Nobel de Economía, la cancelación del TLCAN provocará que la economía sufra tanto como sufrió cuando el tratado fue establecido.

El reacomodo de los capitales estadounidenses y sus prioridades marca un cambio. El gobierno mexicano sostiene que aún hay esperanzas pues todavía están sentados a la mesa. Lo cierto es que México no debería ceder y otorgar más concesiones a cambio de mantener el TLCAN, que como hemos apuntado únicamente ha significado beneficios para unos pocos sectores de exportación, la mayoría de ellos transnacionales, enclavados en México para aprovechar la falta de condiciones laborales y ambientales, en tanto ha provocado la ruina de muchas pequeñas y medianas empresas nacionales, de los obreros, de los productores agrícolas de cultivos básicos pequeños y medianos, de las cadenas de producción endógenas. Reconstruir lo destruido y apostar por la producción y el mercado interno no será fácil después de 23 años de desmantelamiento pero siempre fue necesario y ahora es ineludible.

En el sector agrícola por ejemplo en caso de que el TLCAN se cancele, el presidente Trump buscará eliminar el déficit fiscal en aumento durante los dos últimos años que asciende a más de 5 mil millones de dólares en 2016. Las exportaciones mexicanas a Estados Unidos estarán gravadas con el arancel de la

Nación Más Favorecida de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que asciende para cultivos agrícolas y forestería a 3.8 por ciento y en ganado y pesca a 0.6 por ciento. Los exportadores de jitomates, aguacates, pimientos, uvas, pepinos, melones, berries, cebollas y otras frutas o verduras, que aumentaron su valor de 4 mil 324 millones de dólares en 2005, a 10 mil 413 en 2015, serán gravados. Algunas empresas de productos de exportación, quizá no la mayoría pero sí las más fuertes, por ejemplo Driscoll son empresas estadounidenses relocalizadas en México para aprovechar los salarios miserables y las condiciones casi esclavas de los jornaleros agrícolas, además de aprovechar recursos como el agua, y la falta de regulaciones ambientales. Es posible que Estados Unidos proponga aranceles estacionales o cuotas de importación para proteger a los productores y empresas domésticas y presionar a las que se ubican en México.

En correspondencia el gobierno mexicano debería imponer los aranceles permitidos en la OMC para las importaciones estadounidenses, en promedio para agricultura y forestería de 11.6 por ciento y para ganado y pesca de 7 por ciento, sin importar que en su mayoría sean productos básicos. Por ejemplo los más de 10 millones de toneladas de maíz que se importan anualmente, según Kurczyn de Citibanamex podrían ser gravadas hasta con 37 por ciento de arancel. Gruma, la trasnacional mexicana mayor productora de harina de maíz, declaró que el abasto de maíz para tortillas –alrededor de 6 millones de toneladas– está garantizado con la producción nacional. Quienes podrían tener problemas son los ganaderos industriales productores de res, puerco y pollo, que acostumbran alimentar a sus animales con maíz, soya y derivados importados. Las necesidades reales de importación, pero no las importaciones especulativas, que se benefician del libre comercio y los subsidios en Estados Unidos, podrían abastecerse con producción de otros países pagando el costo de comercialización. Esto daría un nuevo impulso a la producción nacional que debería ser fomentada.

El peor escenario sería que Estados Unidos cancelara el TLCAN y México mantuviera unilateralmente la libre entrada de importaciones, como ya lo hizo con el maíz durante la administración del doctor Zedillo, bajo el argumento de que convenía más comprar la producción de maíz sin arancel y subsidiada, que proteger a casi 3 millones de productores mexicanos del productos básico para la alimentación. La eliminación del TLCAN es un punto de quiebre.

-----EL FINANCIERO----->

- **DILEMAS Y TRILEMAS EN TIEMPO DE OCIO. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

En las últimas semanas he tenido la oportunidad de asistir a seminarios de alto valor sobre la problemática abierta por la renegociación del TLCAN, organizados por colegas de la Universidad Panamericana y del Colegio de la Frontera Norte. (Re)visitamos dilemas indeseables, como aceptar un mal acuerdo en espera de

cambios de humor en la actitud estadounidense o dar por terminado el Tratado y esperar, digamos cuatro años, pero para iniciar de cero.

También, se abordaron los temas y problemas cercanos a la cuestión de las ventajas competitivas, que no comparativas, o los que acompañan o acompañarían decisiones estratégicas en torno a la política industrial, la laboral o la que tendría que ver con los grandes desafíos del cambio climático.

Como se ve, el reto lanzado por Trump y su banda pronto lleva más allá del intercambio comercial y sus veleidades y, con algo de esfuerzo, lejos de las supercherías trumpianas sobre la abusiva práctica comercial mexicana que, insiste, ha resultado en pérdidas sostenidas para Estados Unidos, como lo mostraría el enorme déficit comercial americano. La cuestión y sus complejidades está en otra parte.

No es un gran misterio el que encaramos, salvo el que ha planteado a sus compatriotas, a nosotros y al resto del mundo el desenfreno del presidente estadounidense. Incluso, lo podríamos encapsular en unos cuantos rubros cuya significación radica, sobre todo, en el hecho de que no surgieron de repente sino que más bien fueron soslayados desde el arranque del Tratado en el siglo pasado y, sin advertir su impronta negativa, se conjuraron para arrojar los saldos del desempeño mediocre del conjunto de la economía nacional y los preocupantes inventarios de carencias, pobreza y desigualdad que los acompañan.

Uno de ellos se registra, una y otra vez, a medida que la discusión deja de ser técnica o meramente especulativa y se instala en la matriz estructural donde se decide lo principal de la producción mercantil, la inversión y la distribución del esfuerzo social invertido. Tiene que ver con la pauta de división del trabajo adoptada o aceptada pasiva y resignadamente a todo lo largo del periodo inicial del Tratado y que llevó a los gobernantes, pero también a grandes franjas de la sociedad civil, los negocios y la política a negar la pertinencia y eficacia de la política industrial. Hasta calificarla de inútil y nociva para la modernización globalista que ha inspirado las decisiones sobre la apertura externa, la privatización y la desregulación que a su vez han definido a la política económica y social por más de treinta años.

Aunque a tropezones, **empieza a reconocerse que por esa vía no podía sino obtenerse resultados como los que tenemos y que es necesario diseñar y configurar un giro.** No se trata sólo de reconocer obsesiones estériles u omisiones dañinas, sino de asumir que **lo que se requiere es preparar fuerzas productivas y arreglos institucionales para un nuevo curso de desarrollo,** cuyas baterías políticas e intelectuales le permitan al país no echar al niño junto con el agua sucia de la bañera. Es decir, **identificar con claridad y precisión qué vale la pena conservar; qué remendar cuanto antes y qué hay que desechar de la manera menos drástica posible.**

Tenemos que darle otro valor a la democracia y entenderla como forma de gobierno y no sólo como proceso mecánico para dirimir la lucha por el poder. Y también

hemos de asumir que más allá de la renegociación y de las intemperancias de Mr. Trump, tenemos dos de los mayores desafíos que la humanidad y el planeta encaran, dicho esto no como hipótesis ni especulación de gabinete.

La gran migración de la que formamos parte no ha terminado y el enojo del entorno con la especie configura un panorama que sin previo aviso puede tornarse apocalíptico. De eso también se reflexionó y habló en sendos seminarios sobre la democracia, el poder, la desigualdad y el desarrollo sostenible y sobre la migración y nuestras obligaciones humanas con los migrantes.

Ambos convivios en la UNAM, organizado el primero por el PUED y el segundo al alimón con el Colegio de México, el CIDE y la Fundación Vidanta. Se trata de experiencias ricas y estimulantes que ilustran las potencialidades de una academia impuesta de los peligros y los cambios del mundo.

Nos urge imaginar una política planetaria que pueda ser global, nacional y democrática. Una vez que las ganas de justicia montonera se aplaquen, y los fiscales dejen su circo mediático y los legisladores liberen las tribunas.

¡Ya está en México! (bueno, en la frontera)

Ideal para joder en negociaciones de acuerdos comerciales.
Pídeselo a Santa antes de que lo deporten.



-----LA JORNADA----->

- **Logró Odebrecht impedir que la SFP difundiera resultados de las pesquisas.**

Juzgados federales le dieron amparo, sostiene Arely Gómez ante diputados
Este año se ha investigado a 24 secretarios de Estado, 33 subsecretarios y 1,745 directores

En el presente sexenio, la Secretaría de la Función Pública ha investigado denuncias contra 24 secretarios de Estado, 33 subsecretarios y mil 745 directores generales de la administración federal, expuso ayer Arely Gómez González.

Al comparecer en la Cámara de Diputados, dio a conocer el freno impuesto por la empresa Odebretch a esa dependencia, mediante la promoción de un amparo – otorgado por juzgados federales–, para impedir la publicidad de resultados de tres líneas de investigación por actos de corrupción.

Acompañada de una impresora digital inalámbrica, en la que recibió durante toda la comparecencia tarjetas escritas al momento por sus asesores para responder a las preguntas de los diputados, la titular de la SFP refirió como compromiso cumplido las recuperaciones derivadas de sanciones impuestas a funcionarios, cuyo monto ascendió a casi mil 400 millones de pesos durante el ejercicio 2016-2017.

En el podio del Salón Verde, al centro figuró la funcionaria con su impresora. Por momentos titubeaba al dar lectura a las tarjetas, pero aun así se mantuvo impassible ante los cuestionamientos que redundaron en el rampante –e imparable– fenómeno de la corrupción.

Desde el inicio de su intervención Arely Gómez se adelantó a las preguntas sobre el escándalo Odebretch. “Hasta el momento tenemos iniciados ocho procedimientos administrativos sancionatorios, respecto de los cuales en tres de ellos la Secretaría de la Función Pública estaba lista para emitir las resoluciones correspondientes. Sin embargo, la semana pasada el Poder Judicial de la Federación concedió una suspensión definitiva en un juicio de amparo para el efecto de que dichas resoluciones no sean emitidas.

En este sentido les quiero informar que si bien esta resolución no prejuzga sobre el fondo del asunto, la SFP usará los medios legales a su alcance para evitar que este pronunciamiento impida llegar a las últimas consecuencias del caso.

Acerca del socavón en el Paso Exprés, refirió a la documentación de 22 observaciones por un monto por aclarar de mil 34 millones de pesos.

Al referirse a la recontractación de servicios desde instancias federales con universidades públicas, señaló que desde su llegada a la SFP, en octubre de 2016, se han reducido los montos pasando de 12 mil 905 millones de pesos a 95 millones, y los contratos de mil 458 en 2014 a tan sólo 105 el día de hoy.

Al abordar el caso Odebretch –que duró buena parte de la comparecencia– insistió en defender el trabajo realizado durante su administración, pues se iniciaron los ocho procedimientos administrativos, de los cuales ya existen conclusión en tres.

Las críticas al combate de la corrupción, tal y como la enfrenta el gobierno federal, provinieron de Agustín Basave (PRD), Francisco Javier Pinto Torres (Panal), Candelaria Ochoa Avalos (MC) y Araceli Damián (Morena).

La diputada de Morena, presidenta de la Comisión de Seguridad Social, reprochó a Arely Gómez su paso por la Procuraduría General de la República y su

estancia en la Función Pública. La crítica contra la secretaria endilgó a Araceli Damián un vendaval de gritos de los priístas Yulma Rocha y Aarón González.

Con ironía, Aracely Damián les recriminó: “Cuando ladran los perros es que estamos avanzando...”, en referencia a *El Quijote*.

-----EXCELSIOR----->

- **Todo esto es lo que te gastas en comprar piratería**

Alrededor del 80 por ciento de los mexicanos (mayores de 18 años en poblaciones con más de 15 mil habitantes), gastaron 20 mil 900 millones de pesos en la compra de productos pirata, informó la Coalición por el Acceso a la Cultura.

Dicho consumo equivale a tres mil 34 millones de pesos en Impuesto al Valor Agregado (IVA), por lo que la coalición exhortó a las autoridades a reforzar el marco legal para protección de derechos de las industrias creativas.

- **Evitan despido de 15 mil empleados que no fueron a trabajar por 19S**

A pesar de que el gobierno capitalino declaró días inhábiles del 19 al 22 de septiembre, debido a la emergencia que se presentó por el sismo, la Secretaría del Trabajo de la Ciudad de México tuvo que ofrecer respaldo jurídico a 15,000 empleados de 80 empresas que enfrentaron advertencia de despido o descuentos por ausentarse a laborar.

La titular de la dependencia, Amalia García, dijo que contrario a la solidaridad de la sociedad civil, compañías pequeñas, medianas y grandes rechazaron dar permisos a los trabajadores que enfrentaban situaciones complicadas, porque sus casas sufrieron daños o tuvieron que ayudar a familiares, por lo que solicitaron apoyo a la Procuraduría de la Defensa del Trabajo.

-----LA CRÓNICA----->

- **Revés para México en OMC sobre disputa de atún con EU**

Dos grupos especiales de la Organización Mundial de Comercio dieron hoy la razón a EU en el último capítulo de la disputa que mantiene con México sobre el etiquetado "Dolphin Safe" (sin carne de delfín) en las latas de atún y que discriminaban las importadas de México.

Los expertos determinaron que las modificaciones introducidas en la política de etiquetado por parte de EEUU en 2016 eliminaron el tratamiento discriminatorio arbitrario e injustificado contra los productos de atún mexicanos o se justificaron como excepciones a las normas de la OMC porque eran necesarias para la conservación de recursos naturales agotables.

- **Proponen impuesto a los refrescos para reconstrucción por sismos**

Oscar Guerra Ford, comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, propuso un impuesto al costo del refresco en el país, equivalente a un peso. Esto con el fin de obtener recursos para

la etapa de reconstrucción de las zonas afectadas por los sismos que azotaron al país el pasado mes de septiembre.

Guerra Ford, señaló que el gasto de reconstrucción aproximado es de 48 mil millones de pesos, que pretende obtener con este nuevo impuesto, este proyecto lo presentó durante el foro “Retos de la reconstrucción en México, Transparencia y Rendición de Cuentas”, convocado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

-----LA RAZÓN----->

- **Indagan monopolio en la venta de medidores de luz**

La Comisión Federal de Competencia Económica inició una investigación por prácticas monopólicas absolutas contra Grupo IUSA del empresario Carlos Peralta Quintero, por presuntas prácticas monopólicas en la venta de medidores de luz a la Comisión Federal de Electricidad.

En un comunicado detalló que en el mercado de producción, distribución y comercialización de wattómetros indaga posibles acuerdos para manipular precios, restringir o limitar la oferta o la demanda, dividirse o segmentarse el mercado, así como concertar o coordinar posturas en licitaciones, o para intercambiar información en los procesos de licitaciones públicas que lleva a cabo la CFE.

- **Mancera reitera llamado para elevar salario mínimo a \$95.24**

El jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, indicó que sigue impulsando el tema del salario mínimo, y reconoció la posición de la Confederación Patronal de la República Mexicana en este sentido.

“Seguimos impulsando el incremento al salario mínimo y reitero el llamado al secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade, para que ya se pueda dar de una vez por todas, ya que va a haber más pretextos, algo que va a impedir que se le haga justicia a los trabajadores”, insistió

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Carlos Hank González crea segundo banco más poderoso de México**

Grupo Financiero Banorte confirmó ayer la suscripción de un contrato de fusión con el Grupo Financiero Interacciones. La transacción que sorprendió al mercado alcanza los 27 mil 400 millones de pesos, convirtiéndolo en el segundo banco más grande de México. Como parte del acuerdo, los accionistas de Interacciones recibirán la mitad del monto en efectivo y el resto mediante 109.7 millones de acciones de Banorte.

Para concretar la operación, Banorte emitirá títulos adicionales por alrededor de un 4.0% del total de papeles actualmente en circulación. En un comunicado enviado a la Bolsa Mexicana de Valores informó que el acuerdo entre las dos instituciones está sujeto a la autorización que lleven a cabo los accionistas reunidos en asamblea general extraordinaria de ambos grupos financieros.

- **Generará Fórmula 1 derrama de mil 500 mdp en la capital**

Se prevé una derrama cercana a los mil 500 millones de pesos (mdp) con la celebración de la tercera edición del Gran Premio de México el próximo domingo en la capital nacional, informó la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México, recalcando que se beneficiará principalmente al sector hotelero, con aproximadamente 360 millones de pesos, es decir el 25% de los ingresos totales.

“Dichos ingresos corresponden al hospedaje de los más de 165 mil visitantes nacionales y extranjeros, que se estima llegarán a la Ciudad de México este fin de semana, que podría aumentar por la aproximación de los festejos del Día de Muertos y el segundo magno desfile de muertos, programado para el sábado 28 de octubre”, subrayó la agrupación

-----EL ECONOMISTA----->

- **Principal compra el 100% de MetLife Afore en México**

La mañana de este jueves, Principal Financial Group anunció que firmó un acuerdo para adquirir la total propiedad de MetLife Afore, el negocio de administración de fondos para el retiro en México, de MetLife, Inc., por un monto no revelado y sujeto a la aprobación de las entidades reguladoras.

Con casi 25 años de presencia en México, Principal está comprometida a crecer en todos sus negocios de Ahorro para el Retiro, Ahorro Voluntario de Largo Plazo y Fondos de Inversión. “Conforme continúan creciendo los mercados emergentes, existe una mayor demanda de productos de inversión y de largo plazo para el retiro”, dijo Roberto Walker, Presidente de Principal International para América Latina. “Esta adquisición refuerza nuestro compromiso con el mercado de pensiones mexicano”, añadió.

- **Puede un nuevo TLC mejorar los salarios en México...?**

Canadá lo puso en la mesa. Estados Unidos lo ha colocado en el aire, como si fuera la espada de Damocles. México ha dejado atrás el rechazo tajante, pero no ha definido cuánto puede ceder. La cuestión es complicada porque va más allá de las negociaciones del TLCAN: ¿qué hacer para mejorar los sueldos en México? Hay acción fuera del cuadrilátero marcado por los equipos negociadores. De manera sorpresiva, la Unión Nacional de Trabajadores, que encabeza Francisco Hernández Juárez, firmó un convenio con el mayor sindicato de Estados Unidos, la AFL-CIO. Esta alianza busca que la parte laboral sea incluida en las negociaciones. Estos sindicatos quieren cerrar la brecha salarial entre México y Estados Unidos y acabar con los contratos de protección, que perjudican a los trabajadores.

-----REFORMA----->

- **No todo es corrupción, pero...** AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer.

Al concluir el ciclo de la Revolución Mexicana -1910-1940- con el cardenismo, México entró en una etapa de estabilidad política relativa. Ello fue posible porque ya habían fraguado los cimientos de un contrato social más o menos efectivo que legitimó al presidencialismo autoritario. Al menos eso reflejaron la cohesión de la élite y las encuestas sobre la cultura cívica de la época (Gabriel Almond y Sidney Verba, *The civic culture: political attitudes and democracy in five nations* [Princeton, 1963]). Siempre se tuvo conciencia de vivir en un entorno no democrático, pero también en un régimen que prometía "justicia social" a campesinos y trabajadores, que abría oportunidades a las clases medias y que a los grandes empresarios les ofrecía un mercado interno protegido. Y la democratización política era tema pospuesto, pero no cerrado.

Ese contrato social postrevolucionario dejó de operar en los 1980. Hoy, la gran desigualdad social del neoliberalismo más la atmósfera de violencia e inseguridad, la mediocridad del crecimiento económico y una corrupción e impunidad rampantes, nos han dejado sin contrato alguno. Lo que queda de pegamento social sólo se ve en una orilla de la sociedad civil -la solidaridad a raíz de los sismos, por ejemplo- pero no en la opuesta, donde operan gobierno y poderes fácticos.

El entusiasmo que despertó el 2000 por las posibilidades de una "transición democrática" ya se disipó. La ausencia de un acuerdo social y de confianza en las instituciones hace que la contienda electoral por venir se vea más como una crisis que como la "fiesta democrática" que debería ser.

Y es que los signos políticos son ominosos. Las últimas elecciones del Estado de México y Coahuila oficialmente las ganó el partido del gobierno, pero sin credibilidad. En ambos casos, el INE y el TEPJF se mostraron como instituciones ya capturadas por el gobierno y su partido, y cuya función ya no es asegurar la limpieza del juego electoral sino simplemente avalar el triunfo del PRI. Finalmente, la forma en que se pretende evitar que la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales cumpla su tarea difícilmente puede ser más obvia: cesar al fiscal justo al inicio de la campaña electoral vía la orden de un procurador interino y para obstaculizar una investigación por corrupción de carácter internacional y que en otros países ya ha avanzado mucho: el dinero ilegal que la empresa constructora brasileña Odebrecht inyectó en campañas electorales a cambio de contratos y favores.

Esa investigación, de la que no sabemos su naturaleza, debería determinar el verdadero monto de los sobornos pagados, a quién se le pagaron, aclarar si terminaron como financiamiento ilegal de la campaña presidencial de 2012 y, finalmente, qué contratos se firmaron con las empresas de Odebrecht y bajo qué condiciones (Reforma, 23/10/17). En esta coyuntura, la explicación oficial sobre el despido del fiscal: violación al código de ética de la PGR (?) por divulgar datos que

debían permanecer en la confidencialidad, simplemente no convence. En fin, con o sin fiscal, el caso Odebrecht alcanzó a la cúspide del poder y ya proyecta su sombra sobre el 2018.

El presidente Enrique Peña Nieto se ha quejado de una tendencia de la sociedad mexicana que ve en la corrupción gubernamental la causa de todos los males de la vida pública (Aristegui Noticias, 16/10/17). Obviamente, no todos nuestros grandes problemas nacionales son producto directo y exclusivo de la corrupción, pero prácticamente en todos y cada uno de ellos ese factor está presente y en algunos casos es determinante. Se puede hacer una enumeración de esos problemas tan corta o larga como se quiera y comprobar que, en prácticamente todos, este componente juega un papel.

Hagamos el ejercicio. Si hoy apenas el 48% de los ciudadanos dice apoyar a la democracia y el 71% de ellos está insatisfecho con la forma como opera el sistema político (Latinobarómetro 2016 y encuesta GEA-ISA, junio, 2017), ello se explica en buena medida por la percepción de su corrupción. Si el 75% de los mexicanos dijeron que vivir en su ciudad es inseguro (INEGI, 17/07/17), tal percepción tiene en su base un elemento muy objetivo: el aumento imparable de la violencia -2017 ya es el año más violento del sexenio. El crimen organizado no cede, avanza. La impunidad, otra cara de la corrupción, coloca a México en el 4° lugar entre 69 países (Índice global de impunidad, 2017, Universidad de las Américas Puebla) y se calcula que el 98% de los actos criminales en el país quedan impunes (CEESP, 2012). Por eso es generalizada la sospecha de una relación estructural entre criminales y autoridades.

El costo económico de la corrupción en nuestro país se calculó para 2015 entre el 5% e incluso el 10% del PIB (El Financiero, 02/03/17). Los "desastres naturales" son poco naturales y mucho producto de negligencias y corrupción. Lo mismo se puede argumentar sobre los enormes daños a la ecología (deforestación, derrame de sustancias tóxicas en ríos y mares y más). En fin, el etcétera puede ser muy largo.

El PRI anunció que su retorno a "Los Pinos" se significaría por sus "reformas estructurales", pero posiblemente pase a la historia por la acentuación de una de sus características históricas: la corrupción.

