

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **La Declaración Ministerial de TPP 11 rebautiza inútilmente al repudiado TPP. Alejandro Villamar y Alberto Arroyo, RMALC /México Mejor Sin TLCs**

Sin haber podido arribar a un texto final sobre el TPP y sin Ceremonia Ministerial triunfante, como eran los propósitos originales, los 11 países terminaron en Vietnam produciendo una Declaración Ministerial y varios Anexos explicativos.

En archivo anexo encontrarán la versión no oficial al español de esos documentos.

Anteriormente hemos informado de las discrepancias existentes que surgieron en el último día de negociación, notoriamente la ausencia del gobierno de Canadá interpretada como protesta por la negativa a suspender varias disposiciones, y la posición opuesta de intensa labor de cabildeo del gobierno de Japón por arribar a un compromiso que salvara el TPP.

La declaración ([goo.gl/GpMoNW](http://goo.gl/GpMoNW)) es una pieza de lenguaje diplomático de resaltar avances y suavizar obstáculos, tratando de producir la impresión de que avanzaron en los elementos centrales del Acuerdo, y le cambian el nombre para escapar del repudio mundial al TPP. Ahora lo rebautizan como *Acuerdo Integral y Progresivo para la Asociación Transpacífico* (CPTPP, por sus siglas en inglés)

Sin embargo, el Anexo II – contiene una lista de disposiciones suspendidas o en suspenso entre las cuales destacan varios temas centrales y estratégicos para la agenda transnacional, no sólo de los EE.UU. sino de los dogmas que muchos gobiernos (como el mexicano) consideran vitales, intocables y estratégicos para continuar y profundizar la política neoliberal que han instrumentado.

Aunque, según la increíble explicación del Secretario de Economía de México, I. Guajardo, recogida por el diario Reforma, las varias disposiciones en suspenso se adoptaron, por si el Gobierno estadounidense decide regresar se incorporen... ([goo.gl/XKufho](http://goo.gl/XKufho))

A reserva de un posterior minucioso estudio del articulado suspendido parcial o totalmente del capítulo de inversiones, hay que destacar que se impugnan o suspenden varios componentes claves del mecanismo de resolución de disputas inversionista estado, o mejor dicho, los amplísimos derechos de los inversionistas sobre los Estados y la cancelación de facto de establecer regulaciones nacionales soberanas.

El tema de ampliación en el TPP de privilegios en la propiedad intelectual que han encabezado el trío de las transnacionales: la industria de los celulares y similares, la del mal llamado “entretenimiento”, y las biotecnológicas -incluyendo las farmacéuticas, ha acumulado la mayor parte de impugnaciones en Dan Nang.

Finalmente, pero no fue lo único, el tema de la exigencia del bloque de creadores y productores de cinematografía y TV de Canadá de excluirlo ([goo.gl/5CQmVu](http://goo.gl/5CQmVu)), como lo lograron en el TLCAN, fue defendido por su gobierno en Da Nang.

¿Cuál es la trascendencia de lo acordado y lo excluido de las negociaciones en Vietnam?

Pese a que nos falta mucha información real de la profundidad del consenso y de los temas específicos rechazados y por tanto de los plazos y probabilidad de que los gobiernos puedan resolverlos, ya es claro que parte importante del TPP puede entrar en el nuevo acuerdo de los 11 del TPP. Pero sigue habiendo incertidumbre tanto del alcance de lo acordado como de los plazos para arribar a algo totalmente consensado. Aunque, en la opinión muy personal del ya citado I. Guajardo, no incluida en la información oficial, se buscará relanzar el acuerdo el próximo mes de enero.

No obstante, es evidente que la posición de varios gobiernos, responde tanto a la demanda social interna, por ejemplo Canadá a la exclusión de la cultura, como el de Nueva Zelanda (NZ) a no aceptar el mecanismo de solución de controversias Inversionista-Estado, o Vietnam de condicionar su participación a una profunda reforma laboral; sus respuestas también responden a la estrategia y perspectiva frente a las negociaciones del TLCAN o NZ frente a los TLCs con Japón y China.

En el Anexo II no se mencionan las reglas de origen – y su impacto entre otras en la industria automotriz- impugnadas por Canadá, pero su prensa recoge el peligro de que aceptarlas como Japón desea, es para éste y para Vietnam tener entrada a EE.UU, vía Canadá y al TLCAN; situación que podría ser impugnada por la política “proteccionista” de Trump. El tema no es menor, pero no sabemos porque no se menciona en el Anexo II.

Ese mismo tema tiene repercusión en México, pero ya sabemos que la actitud de los negociadores mexicanos es fundamentalista neoliberal y desde hace 25 años perdieron la perspectiva estratégica de poseer una verdadera política de industrialización y encadenamiento productivo nacional, como dijo entonces Herminio Blanco el jefe negociador del TLCAN “ Hay que dejarlo todo al mercado”.

Los tres grandes temas resaltados del Anexo II, tienen potencial efecto en las negociaciones del TLC de México o del Mercosur con la Unión Europea. O al menos podría tenerlo con posible ventaja en la negociación si lo enarbolaran para debilitar la posición de la UE. Pero eso sería casi impensable frente a tanto entreguismo a los dogmas del fundamentalismo neoliberal de los negociadores.

Finalmente, los resultados de Da Nang, sumado a las declaraciones de Trump contra el multilateralismo y los resultados de su gira por Asia, tienen un real potencial impacto a las próximas pláticas de la OMC en Buenos Aires.

Los movimientos y gobiernos que luchan por un multilateralismo verdadero que favorezca a los intereses reales de los pueblos, han planteado el rechazo a la pretensión de Trump o de la UE de privilegiar los acuerdos bilaterales de TLCs, protección de Inversión y en materia fiscal.

En La cumbre de los pueblos paralela a la de la OMC en Buenos Aires profundizaremos nuestras propuestas alternativas a los TLC, acuerdos de inversión y en materia fiscal. Lo sucedido en la cumbre de APEC refleja la crisis actual del dogma neoliberal que ya se refleja en una nueva correlación de fuerzas entre los gobiernos negociadores del TTP. Los pueblos debemos aprovecharla para ir más allá. Pugnamos por el restablecimiento pleno del Trato Especial y Diferenciado hacia los países No desarrollados. Posición radicalmente opuesta al llamado Trato Nacional que está en los TLCs ortodoxos, y que tímidamente ha sido suspendido en Da Nang. Pugnaremos por una nueva forma de integrarnos en el mundo sin dejar nuestro futuro sólo al mercado o la ley del más fuerte. Pondremos en el centro de cualquier acuerdo internacional el hacer vinculante para las empresas todos los compromisos del sistema jurídico internacional de los Derechos Humanos a través de la implementación de un acuerdo vinculante en la materia que actualmente se discute en la ONU y la profundización y fortalecimiento de los acuerdos para enfrentar el cambio climático.

En las negociaciones gubernamentales la moneda sigue en el aire, pero en las calles crece el repudio a los TLCs. La segunda semana de diciembre próximo en Buenos Aires ese rechazo concentrará a miles de ciudadanos contra los TLCs, aunque los rebauticen con otro nombre.

Los pueblos y la madre tierra por encima del afán de ganancia y los derechos de las corporaciones.

Otro mundo es posible y además necesario. Avancemos en diciembre en Buenos Aires en los acuerdos y la unidad necesaria para hacerlo realidad.

## -----EL FINANCIERO----->

- **¿Un TPP 11? Hay que evaluarlo y garantizar fomento productivo y tecnológico nacional. Mauricio de María y Campos.**

Desde el anuncio de la salida de los EU del TPP surgieron dos posiciones en México al respecto: una la de los que celebraron el fin de una iniciativa de los EU, potencia en declive en la producción y el comercio e innovación mundial a la que habían arrastrado a México para promover su interés geoestratégico frente a la China y el Asia emergente. La otra, la del gobierno mexicano y grupos empresariales grandes, fundamentalmente de capital extranjero, que lamentaron que años de negociaciones y concesiones de gran impacto a futuro se vieran frustrados por el anti multilateralismo de Trump.

La situación ha evolucionado de manera contradictoria e incierta desde entonces.

El gobierno de Trump, próximo a cumplir un año de vida, ha continuado insistiendo hasta la reunión de APEC concluida la semana pasada en Danang que no le interesan las negociaciones económicas multilaterales, y que pretende resolver sus déficits comerciales y otros desbalances económicos con China (el más elevado por mucho), México, Corea del Sur, Alemania y Vietnam por la vía bilateral.

En el ámbito de América del Norte, su política ha sido consistentemente hostil frente a Canadá y México, aunque aquí no parecemos acusar recibo de su rechazo amoroso. Frente al agresivo discurso tuitero de Trump, las negociaciones han procedido por parte de Lighthizer y su equipo para “modernizar” el TLCAN, lo que significa revertir concesiones anteriores y mantener o reforzar su ventaja agropecuaria (con altos subsidios a sus granos- a los que nos hemos vuelto adictos para desgracia del campesinado mexicano) pero también industrial, tecnológica y de servicios de baja y alta tecnología.

El colmo ha sido la pretensión de reforzar las reglas de origen, de manera que los automóviles exportados desde México tengan un 50% de contenido estadounidense. El gobierno de nuestro país lo exigía a la industria naciente hace 40 años; hoy lo quiere aplicar Trump en beneficio de su industria declinante.

En todo este proceso ha ocurrido un cabildeo permanente de empresas de los EUA para preservar en unos sectores -automotriz- y elevar en otros- farmacéuticas y de alta tecnología, comercio digital, etc. - sus ventajas con resultados ambivalentes. Han buscado introducir por la puerta trasera del TLCAN sus avances alcanzados y pendientes desde la conclusión del TPP.

Las negociaciones de servicios (TISA) a realizarse en diciembre en la reunión ministerial de la Organización Mundial de Comercio en Buenos Aires, confirmarán esta tendencia mundial. Amazon, Google, Facebook, Uber harán su mejor esfuerzo, por fortalecer sus ventajas tecnológicas frente a los sectores tradicionales y los gobiernos, rivalizando ahora con Ali-Baba, el equivalente chino a Amazon en el comercio digital.

En ese contexto se realizarían las dos últimas rondas del año de negociaciones del TLCAN, en las que México y Canadá habrán de dar respuesta a las pretensiones inaceptables y buscapiés estadounidenses (reglas de origen, régimen de solución de controversias, cláusula de revisión cada 5 años).

Llega la Cumbre de APEC en Vietnam y saltan a la luz pública las negociaciones y la declaración ministerial de los 11 países restantes del TPP, afirmando su decisión de poner en marcha a la brevedad posible un acuerdo revisado sin los EUA, que mantenga los principios y términos básicos. La declaración del 11 de noviembre reconoce dudas de ciertos países y anuncia que algunos acuerdos previos serán suspendidos, otros modificados y 4 temas en particular deberán ser examinados con mayor profundidad: 1) el papel de las empresas estatales (Malasia), 2) Servicios e Inversiones (Brunei), 3) Solución de controversias sobre sanciones comerciales

(Vietnam) y 4) la excepción cultural (Canadá muy enfático). Al parecer México no presentó objeciones.

Ojalá y la Secretaría de Economía informe al Senado, a las empresas y al público en general que pretende en esta renegociación y que cambios de avizoran, con qué implicaciones, en algunas de las cláusulas “suspendidas”, que parecen ser “zanahorias” para que los EUA reviertan su decisión. Lo importante será hacer una revaluación al momento actual y comprobar si resultará conveniente para el país firmarlo en los nuevos términos. Pero lo más importante sería asegurar que ahora sí se adopten en paralelo las políticas y medidas de fomento productivo y tecnológico nacional que hicieran posible aprovechar las supuestas oportunidades que se abrirían por esta vías; y en paralelo se negocien acuerdos pertinentes con China, la India, y otros países asiáticos para incorporarse a la nueva dinámica comercial y tecnológica mundial, la Ruta de la Seda.

Cuando se firmó el TPP se destacó que los 12 países representaban el 24.14% – casi una cuarta parte del PIB mundial. Pero EUA y Japón juntos representaban en 2015 tres cuartas partes del PIB de esos 12 países (EUA el 59% y Japón el 16%). México representaba el 7.3% y Canadá el 5.4%. Los 8 países restantes sólo participaban en conjunto con el 15% del mercado (Nueva Zelanda apenas el 0.55%; Perú el 1.35%, Chile el 1.39%, Singapur el 1.53%, Vietnam el 1.74% y Australia el 3.71%). Por ello, insistíamos, la importancia y el poder de los EUA y Japón seguían siendo avasalladores. La gran mayoría no constituían mercados significativos para México o estaban cubiertos ya por acuerdos separados.

La relación estrictamente comercial de México con los EUA, Japón y Canadá no iba a cambiar mucho en principio con el TPP, dado que ya existen acuerdos de libre comercio de México con los tres países. Tampoco con Chile y Perú con quien tenemos acuerdos bilaterales y El Tratado del Pacífico a consolidar. Sin embargo, Vietnam y Malasia- juegan un papel creciente como productores y exportadores de manufacturas y productos agropecuarios con excelentes niveles de productividad y salarios competitivos. Al firmarse un acuerdo ahora de los 11 es de esperarse que aumenten sus exportaciones a México-por ejemplo de alimentos, calzado, prendas de vestir y otras manufacturas -, pero también a Canadá en detrimento de las exportaciones desde México.

En relación a Vietnam y sus perspectivas, de desarrollo el reciente informe del Banco Mundial y el Ministerio de Planeación y Desarrollo de ese país : Vietnam 2035 Towards Prosperity, Creativity, Equity and Democracy (2016) debería darnos una nota de alarma y al mismo tiempo una lección a México de lo que sí se puede lograr en un par de décadas si se adoptan políticas pragmáticas de largo plazo –similares a las de Corea del Sur o China, vía el fomento sectorial, regional y del desarrollo tecnológico y la innovación.

Su récord comparativo de crecimiento reciente es contundente: mientras que México disminuyó su participación en el PIB mundial de 2.44% en 1980 a 1.75% en

2015, Vietnam triplicó su participación de 0.15 % a 0.43% y Malasia pasó del 0.28% al 0.62 % del PIB mundial en esos mismos años.

De acuerdo con el Petersen Institute de los EU, como consecuencia del TPP- con EUA incluido- el ingreso real de Vietnam podría crecer en 8.1% y el de Malasia 7.8%. Mientras tanto el de México se esperaba creciera solamente en cerca del 1%.  
¿Hay nuevas estimaciones, sin los EU?

Pero en realidad el significado del viejo TPP no radicaban tanto en el potencial dinamizador de comercio e inversiones, sino por sus implicaciones en propiedad industrial, comercio digital, telecomunicaciones y algunas áreas de servicios, donde los grandes ganadores iban a ser los EUA y Japón, dado el gran tamaño, capacidad financiera y nivel de desarrollo tecnológico y patentamiento de sus empresas.  
¿Cómo quedarán estos sectores ahora en el TPP 11 - Japón liderando?

Hoy la SE dice buscará la conclusión y aprobación del TPP 11 por el Senado de la República.

Las autoridades mexicanas argumentan que obtendremos beneficios del acuerdo. Costos se temen todavía; ventajas, muy escasas y relativas - todas dependientes de que México pueda construir con políticas adecuadas, capacidades competitivas de empresas mexicanas -o en coinversión 50-50, como las chinas- para aprender, innovar, producir competitivamente y defender sus mercados internos y externos, lo que no hemos sabido hacer en los últimos 30 años con nuestros múltiples TLCs.

-----LA JORNADA----->

- **No hay voluntad para frenar evasión de impuestos, coinciden especialistas**

Un tercio de estados de la ONU refugian capitales, afirman'

Aunque es un problema global y en México no hay suficientes medios para investigar y sancionar la evasión fiscal en paraísos fiscales, también ha quedado evidencia de que no existe voluntad política para poner freno a este tipo de delitos. Al comentar las recientes filtraciones de los *Papeles del paraíso*, académicos e investigadores de las facultades de Contaduría y Administración, de Ciencias Políticas y Sociales, así como del Instituto de Investigaciones Económicas, señalaron que este tipo de acciones tienden a crecer y a convertirse en una práctica común que termina reduciendo la capacidad recaudatoria del gobierno, y con ello disminuye el impulso al desarrollo económico.

Incluso, señalaron que en la actualidad, de 193 estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), 73, más de un tercio, son destinos de paraísos fiscales y se encuentran entre ellos Suiza, Luxemburgo y Malta, en Europa, aunque también los hay en África.

En conferencia de prensa explicaron las implicaciones que tienen para las naciones, señalaron también que esta práctica forma parte del modelo económico de acumulación de capital.

Violeta Rodríguez, del Instituto de Investigaciones Económicas, aclaró que al colocar recursos económicos en los paraísos fiscales, los individuos no cometen un acto ilícito, pero sí cuando no los declaran, por lo que es necesario que las naciones encuentren incentivos para la declaración de los ingresos y frenar la elusión fiscal. Por ejemplo, señaló en el caso de México se estima que 2015 el monto de la evasión ascendió a 574 mil millones de pesos, es decir, una tasa general de 23 por ciento, principalmente por ISR e IVA, que representó una afectación de 3 por ciento del producto interno bruto. Sin embargo, precisó que esta tasa es mucho menor a la que se tiene por arrendamiento, que llega a 76 por ciento.

Jorge Márquez Muñoz, de Ciencias Políticas, señaló que no deben caer en el olvido las listas de nombres y corporaciones que tienen recursos y fortuna en esos paraísos fiscales, pues en el caso de México siempre se han quedado en lo mediático y nunca en una investigación seria.

Mario Humberto Hernández López, de Contaduría y Administración, señaló que ante la inacción gubernamental queda siempre la sensación de impunidad y corrupción. Incluso, se refirió a las declaraciones del secretario de Hacienda, José Antonio Meade, de que se investigaría y no sería tolerado ningún abuso tributario. Él no es ningún improvisado; tiene tiempo en esos cargos, y nunca ha hecho nada, dijo.

Agregó que podría confirmarse que quienes pagan impuestos, son solamente los pobres, pues los ricos siempre tienen manera de quedar exentos.

-----EXCELSIOR----->

- **La agresiva propuesta de EU que México no quiere pasar en el TLCAN**

Una de las propuestas más agresivas del gobierno de Estados Unidos para modificar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte consiste en actualizar y fortalecer el contenido regional en el sector textil-vestido, tema que ha prendido “los focos rojos” para los empresarios mexicanos, quienes se preparan para “que no pase” esta propuesta en la quinta ronda de negociaciones que se celebrará en la Ciudad de México del 15 al 21 de noviembre.

Moisés Kalach, coordinador del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales, del que dependen el Cuarto de Junto, aseguró que en los avances de la renegociación de este acuerdo comercial, uno de los grandes “semáforos rojos” es el tema textil-vestido.

- **El problema con gasto de estados; cómo podría afectar en elecciones**

En el actual periodo electoral es fundamental contar con elementos contables suficientes y confiables para auditar a los gobiernos estatales y así evitar gastos

innecesarios o desvíos de recursos, aseguró el director general del Instituto Mexicano de la Competitividad, Juan Pardinás.

Durante la presentación del Índice de Información del Ejercicio del Gasto (IIEG) 2017, Pardinás señaló que muchos de los gobiernos estatales realizan sus gastos en efectivo, lo que abre la puerta al desvío de recursos con fines electorales; de ahí la importancia de una mayor supervisión al presupuesto y al gasto de cada entidad.

-----LA CRÓNICA----->

- **México tiene red de protección comercial ante posible salida de EU**

México está preparado ante una eventual salida de Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, ya que nuestro país cuenta con una amplia red de acuerdos comerciales con otras naciones, dijo Óscar Cruz, integrante del Cuarto de Junto.

“México lleva trabajando meses en la posibilidad de una eventual salida de este país del Tratado y para eso se apoyará en la red de acuerdos internacionales que tiene y que es muy importante y que está a la mano del sector productivo y exportadores mexicanos”, afirmó el directivo.

- **Inversión privada y pública permitirían crecimiento de 4%; CCE**

Para el Consejo Coordinador Empresarial, el crecimiento de la economía mexicana sería de 4 por ciento si se genera una plataforma basada en la inversión privada y pública.

Juan Pablo Castañón, presidente del organismo, señaló que “Necesitamos medidas oportunas, preventivas y decididas para conservar una economía estable que facilite el crecimiento y el desarrollo de las familias mexicanas.

-----LA RAZÓN----->

- **Prevén avances en temas “no polémicos” en round 5 del TLC**

La quinta ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que arranca esta semana, comenzará a cerrar algunos capítulos importantes y tocará los más complicados; sin embargo, no hay indicios de que en este round alguna de las partes se levante de la mesa, coincidieron en señalar analistas.

En los cinco días de negociación que se llevarán a cabo en la Ciudad de México, además de abordar temas como el laboral, anticorrupción, aduanas, energía, telecomunicaciones, comercio digital; seguirán las discusiones en compras de gobierno, cláusula de extinción, contenido regional del sector automotriz, entre otros.

- **Invierten 2 mmdp para ampliar red eléctrica**

La Secretaría de Energía invertirá 2 mil 120 millones de pesos como parte de la ampliación de redes de distribución que realizará la Comisión Federal de Electricidad por mil 179 millones de pesos y la segunda convocatoria a terceros para la instalación de sistemas aislados por 941 millones de pesos que en conjunto

buscan atender a casi 306 mil habitantes de zonas donde no llega el servicio eléctrico.

Esto formará parte del Fondo del Servicio Universal Eléctrico, el cual se financia con recursos excedentes del mercado eléctrico y con el que se busca llevar el servicio a un total de 1.4 por ciento de la población mexicana que aún carece de electricidad, lo que se traduce en cerca de dos millones de mexicanos que habitan en comunidades marginadas

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Banxico y SHCP preparan “Plan B” ante posible salida de EU**

México está preparando una respuesta macroeconómica en caso de que Estados Unidos abandone el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, aunque mantiene un escenario central de lograr una buena renegociación, dijo ayer el canciller, Luis Videgaray.

Videgaray dijo en una entrevista radial que el Banco de México y la secretaria de Hacienda “están preparando” una respuesta macroeconómica, de la que no dio detalles, en caso de que Trump cumpla con la amenaza de dejar el convenio vigente desde hace más de dos décadas. No obstante, expresó que México espera llegar a un buen acuerdo en una “fecha próxima”.

- **Peña Nieto refuerza lazos financieros con director general J.P. Morgan**

Al reunirse con el Presidente del Consejo y Director General del banco estadounidense J.P. Morgan, Jamie Dimon; Enrique Peña Nieto reconoció la confianza de la firma estadounidense en México y reiteró su compromiso por seguir construyendo un sistema financiero sólido que dé certidumbre a la inversión. En privado en la Residencia Oficial de Los Pinos, Peña Nieto se reunió con Jamie Dimon, en el marco de la visita de trabajo que el empresario realiza en nuestro país. J.P. Morgan es el banco más grande de los Estados Unidos de América en términos de activos y una de las instituciones financieras más importantes en el mundo. Atiende a empresas multinacionales y emergentes, inversores institucionales y particulares, y ofrece servicios bancarios y financieros a las corporaciones, los gobiernos y las instituciones más importantes del mundo. Tiene presencia en México desde hace más de 100 años.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Quien gane en 2018 debe empujar nueva reforma fiscal: BBVA**

Independientemente de quién gane la Presidencia de la República en el 2018, es fundamental que se empuje una nueva reforma fiscal que permita aumentar la recaudación, ante las presiones al gasto que implicarán durante los siguientes años el pago de las pensiones públicas y el de participaciones federales, consideró BBVA Bancomer.

Carlos Serrano, economista en jefe del banco, destacó que “México ya ha hecho buena parte de la tarea para resolver esto con la reforma de pensiones de 1997, pero estamos en una transición, porque cuando se hizo esa reforma se estableció

que todo aquel que estuviera trabajando en ese momento o antes, tenía derecho a jubilarse en el régimen viejo, y eso va a significar que las asignaciones del gasto de pensiones crezcan; por lo tanto, creemos que México debe hacer un esfuerzo adicional en aumentar la recaudación”, dijo.

- **Empresarios temen retiro de EU del TLC**

A unas horas del arranque de la quinta ronda de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, empresarios de México, Estados Unidos y Canadá se encuentran “muy preocupados” por el posible retiro por completo de Estados Unidos de este acuerdo o por posibles cambios “críticos” en el tratado en formas que restrinjan gravemente, en lugar de ampliar, el comercio transfronterizo.

La Cámara Internacional de Comercio en Estados Unidos, que dirige Peter Robinson; en México al frente de María Fernanda Garza y en Canadá por Perrin Beatty, exhortaron a sus respectivos gobiernos a permanecer en las mesas de negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, a fin asegurar que el acuerdo permanezca fundamentalmente sobre expandir el comercio transfronterizo y no restringirlo.

-----REFORMA----->

- **Pobrino. Manuel J. Jáuregui.**

Dice el Presidente Peña que lo "bulean", que la sociedad lo critica hasta la inacción, ésta fue su respuesta a la certera censura a la fallida acometida oficial contra la delincuencia en el País, emitida por María Elena Morera, presidenta de Causa en Común, en un foro sobre seguridad.

En la evaluación de esta ONG respecto a la inseguridad nacional, Morera afirmó: "La violencia que vivimos ya no es regional, ni temporal. Es endémica y de alcance nacional, no se ha logrado contenerla y mucho menos revertirla".

Al escuchar esto, el Presidente se quejó de ser víctima de "bullying" por su papel como responsable de los organismos de Policía y de procuración de justicia.

"Cada vez que asisto a este foro puedo advertir que no vendré aquí a escuchar que se endulce el oído del Presidente de la República, sé que invariablemente tendré que escuchar la voz crítica de la sociedad civil".

Y es a esta crítica a la que el Presidente considera "bullying", que calificó de paralizante.

Escuchar esto del señor que se gasta casi 40 mil millones de pesos de dinero público en comprar elogios en los medios al servicio del Gobierno nos causa perplejidad.

Equivale a que una escopeta se queje de los patos. ¡Bastante alrevesado toma el Presidente lo que es un genuino y fundado reclamo de la sociedad!

María Elena Morera no afirmó nada que no fuera cierto, ni dijo otra cosa que no fuese el sentir de una gran mayoría ciudadana.

En la queja se percibe que él, Enrique Peña Nieto, como Presidente de la República, considera que merece que le "endulcen el oído" en estos eventos.

Que los representantes de la sociedad están ahí para adularlo, para reconocerle sus grandes logros -si es que los hubiese-, para aplaudirle y alabarlo ¡nada más!

Eso siente que merece: el agradecimiento total del pueblo mexicano por habernos dispensado él la gracia de gobernarnos.

¿Cómo diantres no se lo agradecen y, al contrario, osan criticarlo?

Con todo respeto, señor Peña, pero ésta no es la actitud correcta que debe mostrar un Presidente.

Después de todo, usted no es rey, no es emperador, no es dictador.

Estar expuesto a la crítica ciudadana es SU OBLIGACIÓN, eso viene con la chamba.

Reconocemos que quizá no es una parte grata, pero no puede eludirse el hecho de que la "rendición de cuentas" es parte fundamental de los sistemas democráticos.

Al hacerse el mártir y pegarle al "pobrino de mí, ¿por qué me critican?", tenía a su lado al encargado de la seguridad interna del País, el Secretario de Gobernación Miguel Ángel Osorio Chong, quien casualmente es también uno de los responsables de "repartir" el gasto en publicidad a los medios de acuerdo con su DOCILIDAD.

Entre más lambiscochos e incondicionales más se les da de la hacienda pública, mientras a los críticos e independientes no se les da nada de la publicidad oficial, y Osorio y sus achichincles son los que deciden.

Vaya la comparación, Osorio es su "Goebbels", o sea, el Ministro de Propaganda.

En lugar de adoptar el papel de mártir quizá debió el Presidente Peña haberle reclamado a Osorio por "no parar las críticas", por no haberle podido COMPRAR los aplausos que él, Peña, siente que se merece.

O quizás debió el Presidente captar o entender que el elogio comprado es una vana ilusión, pues el reconocimiento de la sociedad no se gana con propaganda, sino con ATINADAS decisiones que conduzcan a BUENOS RESULTADOS para la sociedad.

Resultados reales, y no inventados, cambiando el método de la medición, como lo hiciese el dócil INEGI con las bases de los índices de crecimiento económico para mejorar -ficticiamente- los de Peña y empeorar los de sus antecesores.

El sol no se tapa con un dedo, y en política ni con la mano completa, de manera que si el Presidente cree que lo "bulean" hoy, no habrá calificativo que cubra lo que será criticado cuando deje el poder.

No le queda más que de dos sopas: o aguanta vara o se pone a jalar para mejorar las cosas, aprovechando y escuchando la crítica de la sociedad, y NO LOS HALAGOS de los lambiscochos que lo rodean para "endulzarle el oído" a cambio de carreonadas de dinero.

Música pagada siempre tendrá un mal son.

