

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Aumenta probabilidad de que termine TLCAN: Moody's**

"LA JORNADA" Roberto González Amador | jueves, 12 oct 2017 11:48

*Ciudad de México.* La probabilidad de que se materialice el final del Tratado de Libre Comercio de América del Norte es ahora mayor que cuando inició el proceso de renegociación a mediados de agosto, consideró este jueves Moody's Analytics.

"A la fecha existe una mayor probabilidad de que se materialice el final del TLCAN justo en su vigésimo cuarto aniversario de vida. Ante esto, el comercio entre Estados Unidos y México continuaría, posiblemente con algunas restricciones y bajo el esquema de la Organización Mundial de Comercio", comentó Alfredo Coutiño, director para América Latina de la firma.

La cuarta de siete rondas de renegociación del TLCAN, un acuerdo que libera de aranceles el comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, inició el miércoles en Washington, en medio de reiteradas declaraciones del presidente Donald Trump de dejar el acuerdo, vigente desde enero de 1994.

"Es posible que el principal motivo del rompimiento tome la forma de una salida unilateral de los Estados Unidos del acuerdo comercial trilateral. A pesar de que las pláticas siguen en marcha, las condiciones actuales auguran que no solo la probabilidad de rompimiento ha aumentado sino que incluso las negociaciones se han acercado a un punto en el que la cancelación del acuerdo se puede detonar rápidamente y en cualquier momento", dijo Coutiño.

Para el especialista, existen tres razones detrás de la mayor posibilidad de que el acuerdo comercial no llegue a un final feliz:

Primero, comentó, los negociadores estadounidenses han hecho todo lo necesario para establecer condiciones que tanto Canadá como México no están dispuestos a aceptar, lo cual sería el pretexto perfecto para que el gobierno de Estados Unidos declare públicamente su salida del acuerdo comercial. Entre estas condiciones están: un aumento significativo en el contenido regional -particularmente contenido estadounidense-, topes homogéneos en las compras de gobierno, restricciones a productos agrícolas, y la controversial desaparición del capítulo de solución de controversias, así como una revisión cada cinco años de los términos del acuerdo.

Segundo, el presidente Trump continúa convencido, y parece estarlo más últimamente, de que lo que más le conviene su país es establecer acuerdos comerciales bilaterales, que le permitan a Estados Unidos la flexibilidad de renegociarlos frecuentemente e incluso de cancelarlos en el momento en que el país lo considere necesario. Esto alimenta la idea de pretender ejercer un mayor control y presión sobre su contraparte comercial. Es más fácil salirse de un acuerdo bilateral que de uno multilateral, apuntó Coutiño.

En tercer lugar mencionó que el presidente Trump ha mostrado que un componente importante de su quehacer político es desechar tratados con los que no está de acuerdo. Así, canceló la participación de su país en el proyecto de Asociación Trans Pacífico, retiró a Estados Unidos del acuerdo climático de París, y en más de una

ocasión ha intentado desechar la ley de salud conocida como *Obamacare*, entre otras cosas.

"Desechar un acuerdo comercial más, va en línea con la forma de pretender hacer política de Trump. La forma más probable en que se visualiza el final del TLCAN es a través de una decisión unilateral del gobierno estadounidense de retirarse del acuerdo comercial, ante la reticencia mexicana y canadiense de aceptar las condiciones propuestas por los negociadores estadounidenses. En tal caso, al presidente Trump le interesaría más dar el anuncio como decisión propia de su gobierno".

También existe la posibilidad de que Estados Unidos apriete aún más las condiciones para orillar, sobre todo a México, a retirarse del acuerdo. En este caso, Trump podría librarse de potenciales acusaciones o fricciones en su Congreso, consideró.

"Más allá de la fuerte turbulencia financiera y de la potencial inestabilidad en algunas variables y mercados, lo cual podría prolongarse por algún tiempo, el rompimiento del acuerdo comercial dejaría algo rescatable para México: la posibilidad de empezar a reducir la dependencia de su economía con respecto al mercado estadounidense", mencionó Alfredo Coutiño.

## -----EL FINANCIERO----->

- **Un México mejor pasa por ser igualitario y social (II) Rolando Cordera Campos.**

La (re)construcción de un mejor futuro para México va más allá de una mera reparación. La construcción de un mejor futuro es una responsabilidad del Estado, pero no excluye a nadie: fuerzas políticas y organizaciones sociales, ciudadanía. Se trata de un magno esfuerzo que bien haríamos en convertirlo en un acuerdo en lo fundamental.

La reconstrucción debe verse como transformación de infraestructuras, así como de formas de entender y concebir la vida futura en sociedad. Es decir, una transformación de modos de hacer las cosas y gobernar.

Es en este sentido que la reforma social del Estado debería estar presente como una de las prioridades más altas de las agendas partidarias, articulando y dando sentido a compromisos específicos de reconstrucción.

Su racionalidad debiera estar ordenada por propósitos de equidad enfilados a darle realismo a la propuesta esencial de igualdad que es propia de la democracia. Para las políticas del Estado esta centralidad de la reforma social es primordial, porque las estrategias y programas sectoriales o regionales sólo cobran vigencia cuando se proponen resolver de fondo los orígenes de las asimetrías que caracterizan a la sociedad.

Desde ningún punto de vista, mucho menos si se considera el tamaño de la estructura económica del país, es posible justificar esta malhadada combinación de

desigualdad y pobreza. Es en este sentido tarea central, imprescindible y fundamental inscribir la superación de la pobreza y la desigualdad en el corazón de la economía política nacional y de la estrategia y políticas para el desarrollo.

### **Un mejor futuro pasa por un México igualitario**

Una nación en donde la igualdad no sea sinónimo de uniformidad, sino de capacidad de todos los individuos y grupos de elegir y realizar su plan de vida, conforme a sus propios valores. Igualdad como trato semejante frente a lo diferente. Donde todos podamos contribuir a tener garantizado un piso básico y universal de derechos sociales. Para volver realidad la propuesta de Amartya Sen de concebir el desarrollo como libertad.

Un mejor futuro es construir un México con protección social universal

Impulsar un régimen que descansa en un sistema de salud pública que, sin excluir los servicios provistos por el sector privado, se finque en un sistema público no fragmentado, de cobertura universal y financiado a través de impuestos generales. También, impulsar un sistema de protección al ingreso de las personas y las familias bajo un esquema de prestaciones no vinculadas al trabajo formal y sustentadas en impuestos generales.

### **Un mejor futuro para México supone buenos empleos; en calidad y en cantidad.**

Nuestros largos treinta años de magro crecimiento se han traducido en una débil creación de empleo formal, un desbordamiento de la ocupación informal y de la emigración laboral. De acuerdo con el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado la llamada “brecha laboral” se ha tornado falla geológica.

Según sus estimaciones, la fuerza laboral potencial en México es de más de 58 millones (suma de la PEA con la población no económicamente activa disponible). Esto indica el número de personas que se encuentran en desocupación, las que están en subocupación<sup>1</sup> y los no ocupados disponibles (tienen interés de trabajar, pero han dejado de buscar). Así, México tiene un déficit en la generación de empleos mayor a 20% respecto a la fuerza laboral potencial.

### **Un mejor futuro para México precisa una reforma hacendaria redistributiva.**

Esta reforma debe llevar a y basarse en un nuevo pacto social abiertamente redistributivo; reivindicar el papel estratégico del mercado interno, del empleo y de la diversificación productiva.

La reforma hacendaria debe encontrar su viabilidad política en un consenso nacional sobre el uso transparente y adecuado de los recursos públicos en fines legítimos y claramente identificables. En particular, debe asegurar el cumplimiento de derechos sociales básicos y universales, así como en ampliar la inversión en

infraestructura para incrementar la capacidad productiva de la economía y promover el desarrollo regional.

Colocar lo social como palanca para reordenar objetivos y visiones de la macroeconomía, puede probarse no sólo útil para la estabilidad social, sino convertirse en una fuente de renovación de la legitimidad de la política y del propio Estado.

Un mejor futuro para México requiere recuperar la senda del desarrollo

La revisión de la estrategia seguida es urgente y necesaria y debe partir del cuestionamiento de la política económica adoptada (en los últimos 36 años se ha crecido 2.34% promedio anual, y en términos per cápita la tasa es de 0.70% promedio anual). Lo que se impone es la construcción de un nuevo curso de desarrollo que se despliegue en un crecimiento económico alto y sustentable, así como en una progresiva redistribución social y regional del ingreso y de los frutos de ese crecimiento.

Se trata, de principio a fin, de recuperar las capacidades constitucionales del Estado nacional para estimular el crecimiento y auspiciar su sostenibilidad y, a la vez, encarar la desigualdad y la pobreza de manera progresiva y gradualmente acelerada. Un Estado comprometido con la garantía del acceso universal a los derechos humanos consagrados en la Constitución.

1 Inegi considera como subocupados a las “personas de 15 y más años de edad que tienen la necesidad y disponibilidad de ofertar más horas de trabajo de lo que su ocupación actual les permite”.

## -----LA JORNADA-----



- **Trump, abierto a lograr un acuerdo con Canadá sin México**

Asegura que EU y el gobierno de Ottawa quieren proteger a sus trabajadores El jefe de la Casa Blanca precisó que puede negociar con un país u otro; creo en el TLCAN: Trudeau.

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dijo el miércoles que está abierto a un acuerdo con Canadá, sin México, si las conversaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre los tres países no prosperan, reportó la agencia Reuters.

Consultado por un periodista si Estados Unidos podría alcanzar un pacto comercial con Canadá si no logra uno con México en las negociaciones del TLCAN, Trump dijo: Seguro, absolutamente. Es posible que no podamos llegar a un acuerdo con uno o con otro, pero llegaremos a un acuerdo con uno.

De acuerdo con la versión difundida por la Casa Blanca de la conferencia que dieron el presidente estadounidense y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, previo

al inicio de su reunión, Trump se refirió a llegar a un acuerdo con un país o con otro, y agregó: Mientras tanto haremos un trato con uno. Pero creo que tenemos la oportunidad de hacer algo muy creativo que sea bueno para Canadá, México y Estados Unidos.

### **Imprevisible**

A la pregunta de que si el TLCAN no funciona, ¿buscaría un trato separado con cada país?

El presidente contestó: Lo haría. Sí, yo vería eso.

Al mandatario se le consultó si el TLCAN está muerto, a lo que respondió: Ya veremos qué ocurre. Tenemos una negociación dura y es algo que usted sabrá en un futuro no muy lejano, agregó.

Veremos si podemos hacer el tipo de cambios que necesitamos. Tenemos que proteger a nuestros trabajadores y, para ser justos, el primer ministro quiere proteger también a Canadá y a su gente. Debe ser justo para ambos países, afirmó.

En una conferencia de prensa posterior, al ser consultado sobre los comentarios de Trump, Trudeau dijo que es optimista sobre las posibilidades de modernizar el pacto instaurado en 1994.

Sigo creyendo en el TLCAN. Estamos preparados para que pase cualquier cosa, y vamos a seguir trabajando con diligencia para proteger los intereses de Canadá, dijo Trudeau, quien destacó que su país es consciente de que Trump es imprevisible. Eso es ciertamente algo de lo que estamos al tanto (...) Pero al mismo tiempo, los canadienses esperan que trabajemos con seriedad para alcanzar un buen acuerdo, agregó.

La Cámara de Comercio estadounidense acusó el martes al gobierno en Washington de intentar sabotear las discusiones con propuestas venenosas.

Las conversaciones sobre el TLCAN podrían estancarse en esta ronda por las agresivas demandas de Estados Unidos de elevar abruptamente los requerimientos de origen local para componentes de autos y autopartes, según expertos comerciales.

La cuarta ronda de las conversaciones para renegociar el acuerdo comercial que inició este miércoles en Washington promete ser compleja y el representante de Comercio de Estados Unidos, Robert Lighthizer, anunció por la mañana que las negociaciones se extenderían hasta el 17 de octubre.

Fuentes informadas sobre las propuestas de Estados Unidos dijeron que éstas apuntan a elevar el límite para el contenido de origen norteamericano a 85 por ciento, desde el actual 62.5 por ciento, con un requerimiento específico de fabricación estadounidense de 50 por ciento.

Otra de las exigencias sería la inclusión de una cláusula de terminación del tratado en cinco años si antes de esa fecha no se alcanza uno nuevo.

Además, Estados Unidos insiste, según estas versiones, en eliminar el capítulo 19, que fija el mecanismo para resolver controversias sobre subsidios y *dumping*, con un panel de arbitraje. Eliminarlo dejaría a México y a Canadá a merced de tribunales estadounidenses.

En esta ronda está previsto que se traten más de dos docenas de temas. En la tercera ronda, la celebrada en Ottawa, se cerró un nuevo capítulo en el tratado referido a las pequeñas y medianas empresas.

México ha dejado claro que se prepara para lo peor. Lo que no podemos perder es que un Tratado de Libre Comercio deje de ser de libre comercio, dijo el martes en el Senado el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray. Hay que estar preparados, por tanto, a decir que no y, si es necesario, a levantarnos de la mesa y si es necesario, incluso, a salirnos del tratado, manifestó.

Además, Videgaray ha advertido que el fin del TLCAN podría marcar un punto de quiebre en las relaciones entre Estados Unidos y México, lo que afectaría la cooperación en áreas no relacionadas con el comercio.

El secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, uno de los máximos asesores de Trump, desestimó que el final del TLCAN sea necesario. No esperamos que pase, no deseamos que pase, no creemos que pase, pero es al menos una posibilidad conceptual mientras avanzamos, destacó.

Hasta ahora hemos hecho buenos avances, manifestó Lighthizer, quien el próximo martes recibirá al ministro de Economía de México, Ildefonso Guajardo, y a la ministra de Exteriores canadiense, Chrystia Freeland.

## -----EXCELSIOR----->

- **Pagar impuestos beneficia a los pobres en México**

El flujo monetario del sistema fiscal mexicano favorece a los grupos de población más pobres, porque contribuyen menos pero reciben más beneficios, de acuerdo con un análisis elaborado por el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria.

Bajo el supuesto de que tanto los ingresos petroleros como propios de los organismos y empresas públicas son de todos los mexicanos, los deciles del I al V, en los que se ubica el 50 por ciento de la población más pobre, aportarían 4% al Producto Interno Bruto (PIB) y recibirían 4.5%. Mientras que el X, en el que está el 10% de la población más rica, aportaría 4.3% del producto y recibiría 2.1%, reveló el CIEP.

- **FMI propone que te paguen una 'pensión' solo por existir**

WASHINGTON, DC.- El Fondo Monetario Internacional lanzó la propuesta de crear una Unidad de Ingreso Universal Básico, para reducir la inequidad y aumentar la capacidad de crecimiento potencial de las economías.

Según el FMI, dicha UBI en el caso de México, donde la aplicación de transferencias monetarias fue en el Programa de Oportunidades, “ha tenido éxito”. Tanto que, tendría un impacto fiscal anual aproximado de 3.7% del PIB para aumentar en un 25% del ingreso per cápita promedio de la población en pobreza, equivalentes a 4,994 pesos.

## -----LA CRÓNICA----->

- **Pemex firma acuerdo para enajenación de bienes improductivos**

Petróleos Mexicanos y el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes firmaron un convenio, a fin de facilitar la venta de bienes que han dejado de ser productivos para la empresa productiva del Estado. Lo anterior, explicó Pemex en un comunicado, en cumplimiento de las políticas orientadas a optimizar el uso de los recursos públicos.

Detalló que la preocupación por la conservación del medio ambiente y las nuevas regulaciones sobre la disposición y reciclaje de activos excedentes, contribuyó a buscar soluciones viables que permitan dar un destino adecuado a estos activos. Se trata de materiales y equipos que ya están fuera de uso, ya sea por obsolescencia o cese de operaciones, refirió.

- **Más de 20 años del TLCAN justifican su renegociación: Lagarde**

La directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde, consideró aquí justificada la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, al citar los cambios ocurridos en las más de dos décadas de su existencia.

“Para un tratado comercial que ha estado en existencia por 20 años, no es inusual o innecesario, echar un vistazo, meterse bajo la piel del acuerdo, encontrar lo que funciona, lo que no está trabajando, lo que se espera mejorar”, dijo Lagarde sobre el actual proceso de renegociación entre Canadá, Estados Unidos y México.

## -----LA RAZÓN----->

- **En cacicazgo de 22 años frente al PT, Anaya maneja \$4,634 millones**

En 21 de los 22 años en los que Alberto Anaya ha sido la cabeza inamovible del Partido del Trabajo ha tenido el control y manejo de al menos cuatro mil 634 millones de pesos, correspondientes a las prerrogativas desde 1997 y hasta el 2017.

De acuerdo con datos oficiales del Instituto Nacional Electoral, en dos décadas los presupuestos más bajos que ha ejercido el partido han sido en 1998 con 84 millones de pesos, y en 1999, con 99 millones de pesos. Por el contrario, el año que más dinero recibió en su historia fue en 2015, con 374 millones, mismo año en el que estuvo a punto de perder el registro nacional al obtener un porcentaje de votación del 2.99 de la votación, y que logró rescatar tras la elección extraordinaria del Distrito 01 de Aguascalientes.

- **Listo capítulo de TLCAN sobre competencia en arranque de 4a ronda**

Al aprovechar los avances de la tercera ronda para modificar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y el cierre de un capítulo sobre pequeñas y

medianas empresas, Estados Unidos, Canadá y México cerraron el segundo el capítulo, en materia de competencia, en el primer día de la cuarta sesión de negociaciones.

En un mensaje de bienvenida, desde la ciudad de Arlington, Virginia, el representante comercial de EU, Robert Lighthizer, informó que el texto sobre competencia tiene como base el Capítulo 15, que entró en vigor en 1994. “El nuevo Capítulo de Competencia del TLCAN actualiza sustancialmente el original y va más allá de lo que Estados Unidos ha hecho en anteriores acuerdos de libre comercio”, expresó.

## -----EL SOL DE MEXICO----->

- **Pierde México por piratería un billón de pesos en 2015**

El mercado de la piratería en México representó pérdidas para el sector productivo nacional por más de un billón de pesos tan solo en 2015, reveló la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos en el marco del Día Nacional del Combate al Contrabando y Delitos en Materia de Derechos de Autor. En tanto, el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Enrique Guillén Mondragón, señaló que en 2016 el contrabando costó en el país cuatro puntos del Producto Interno Bruto. El presidente nacional de la Concamin, Manuel Herrera Vega, comentó entre los sectores donde se tiene un problema importante con “piratería” están la industria de los medicamentos, bebidas, en la parte tabacalera. “Y esto además con un gran riesgo para la salud de las personas”.

- **Pronostica BM en 2.2% el crecimiento de economía**

A pesar de la incertidumbre por el destino del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, y los estragos que dejaron los fenómenos naturales del mes pasado, el Banco Mundial, elevó de 1.8 a 2.2% su pronóstico de crecimiento para este año de la economía mexicana. El banco global mantuvo en 2.2% su pronóstico para 2018, a diferencia del Fondo Monetario Internacional, que previamente recortó su proyección de 2.0 a 1.9%.

Al respecto, Carlos Vegh, economista para América Latina y el Caribe del BM, consideró que la economía mexicana no se verá sensiblemente afectada por los fenómenos naturales, toda vez que el impacto, apuntó, sería de apenas 0.2 y 0.3% del PIB, en dado caso.

## -----EL ECONOMISTA----->

- **Trump presenta plan para renegociar el TLCAN cada 5 años**

La administración del presidente Donald Trump presentó este jueves en medio de las negociaciones del TLCAN la polémica cláusula de terminación automática del acuerdo en cinco años, de acuerdo con el servicio de información financiera Bloomberg.

Fuentes familiarizadas con las negociaciones indicaron que la propuesta fue presentada a un pequeño grupo de negociadores, reunidos en la sede de la cuarta ronda de negociaciones en un hotel local. La información no fue confirmada por la Casa Blanca. Se trata de una de las propuestas consideradas como “píldoras venenosas” por la Cámara de Comercio de Estados Unidos, debido a su potencial para descarrilar el proceso de modernización del acuerdo.



- **Fin del TLCAN costará 50,000 empleos en autopartes a EU**

La industria de autopartes de Estados Unidos podría perder hasta 50,000 empleos si se pone fin al Tratado de Libre Comercio de América del Norte y las empresas deben pagar aranceles más altos por enviar productos a México y Canadá, según un nuevo estudio divulgado este jueves.

Negociadores de Estados Unidos, Canadá y México están reunidos en Arlington, Virginia, esta semana para una cuarta ronda de revisión del acuerdo de 23 años, que permite el movimiento de vehículos y de partes por las fronteras de los tres países sin pago de aranceles.

-----REFORMA----->

- **TEMPORADA DE CENSURA. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer**

La semana pasada, y tras casi 18 años al aire, desapareció el espacio radiofónico matutino de noticias y análisis encabezado por Leonardo Curzio dentro de la programación de Radio Mil. De manera inesperada Curzio fue puesto en una disyuntiva sin solución aceptable posible -para él-, si quería mantener su noticiero, debía acabar de inmediato con la "tertulia política" de los jueves, una mesa de discusión donde él y dos analistas y académicos reconocidos -María Amparo Casar y Ricardo Raphael- analizaban el fondo, no siempre evidente, de los eventos políticos.

Para hacer bien su tarea, para hacer claro lo obscuro o hacer evidente lo que está escondido, Curzio y sus colegas tenían, por fuerza, que incomodar a quienes deliberadamente buscan que sus segundas intenciones o errores no salgan a la luz. De ahí la sospecha de que alguien en la estructura de poder decidiera acabar con ese espacio que intentaba dejar en claro ciertas partes oscuras del discurso y de la conducta del poder.

En realidad, en México no hay una "temporada de censura" propiamente dicha; lo que hay son temporadas donde esta vieja práctica, que viene desde la época colonial, se acentúa. Una de esas temporadas es la actual, la de la lucha por la Presidencia.

Y hablando de temporadas, en México la cacería de quienes ofrecen a nivel local noticias e interpretaciones que son incómodas para el poder ya se convirtió en permanente. La organización internacional "Article 19" reporta que entre 2000 y 2017, suman 111 los periodistas cuya muerte, se presume, está relacionada con su actividad profesional (<https://twitter.com/article19mex>). Obviamente, los poderes que buscan acallar con violencia extrema a los medios públicos incluyen tanto al formal como al fáctico. ¿Cuántos de los asesinatos y desapariciones de comunicadores son obra del crimen organizado y cuántos son de alcaldes o gobernadores? No lo sabemos, pues la gran mayoría de esos crímenes permanecen impunes.

La censura extrema en México -asesinar al informador incómodo- es hoy la más evidente e indignante, pero hay otra más sutil, más extendida, y que es tan o más efectiva que la violencia: la que se ejerce por la vía de dar o retirar la publicidad del

gobierno a los medios, y que, a veces, también es empleada por la empresa privada (recuérdese el Excélsior de Scherer). En el primer año de la presente administración el gasto en publicidad federal fue de 7,119 millones de pesos (Article 19 y Fundar, "El gasto en publicidad oficial del gobierno federal 2014", México, julio 2015, p. 5). Sumados gobiernos federal y estatal, el monto ascendió a 12 mil millones (WAN-IFRA, "Comprando complacencia: publicidad oficial y censura indirecta en México", París: 2014, p. 3). Es de suponerse que durante la campaña presidencial por venir -el pico de la temporada-, esa suma suba y mucho. Con tal cantidad de dinero, se puede dar vida o muerte a un medio, sea de prensa, de radio o de televisión.

Hasta ahora, gobierno y crimen organizado no han usado la violencia extrema contra comunicadores con audiencia de nivel nacional y contactos internacionales, pero sí los han silenciado o les han reducido su espacio de manera notable. Ejemplos conspicuos y anteriores al que aquí se comenta son el de José Gutiérrez Vivó (Monitor de la mañana) y, sobre todo, el de Carmen Aristegui.

En las grandes urbes y para el caso de comunicadores a nivel nacional y con contactos con medios internacionales, los censores no se han atrevido a usar la violencia, pues les causaría un problema mayor al que pretenden resolver. Para ello se han valido de los concesionarios. Tras el reportaje de investigación que ligaba una propiedad de la familia presidencial -la "Casa Blanca"- con un poderoso contratista de obra pública, el concesionario de la estación donde se producía el noticiero de Aristegui le pidió que sacara de su equipo a varios de los colaboradores, sabiendo de antemano que la respuesta de la periodista sería negativa: se fueron todos. La misma fórmula se empleó con Curzio y con el mismo resultado.

En el caso de Aristegui se adujo que sus colaboradores habían usado sin autorización el nombre de la empresa, en el de Curzio que el "rating" del programa de análisis era bajo, pero es obvio que lo que molestó al poder fue que María Amparo y Ricardo Raphael pusieron en claro que un supuesto gesto de altruismo del PRI no era tal, sino una maniobra para obtener más ventajas electorales de las que ya tiene. En efecto, al proponer renunciar a los cuantiosos recursos públicos que hoy se dan a los partidos y al suprimir a legisladores plurinominales, el PRI, como partido en el poder, podría recurrir a recursos privados -legales e ilegales- más a todos los programas sociales del gobierno federal y, además, tendría la sobrerrepresentación en el Congreso que hoy le impide la fórmula de los legisladores plurinominales. Todo lo anterior quedó en claro en la tertulia que, por eso, fue la última.

La censura en México tiene, por lo menos, un origen colonial. Ni la independencia ni el marco legal republicano y supuestamente democrático han logrado eliminarla. Por ahora no queda más camino para combatirla que aumentar el reclamo en su contra -interno e internacional- hasta hacerla, en la práctica, contraproducente para los censores.