

- ***El Tratado de Libre Comercio de América del Norte***
Un negocio entre empresarios

FRAGUA. NOTA: Este artículo fue publicado como parte de la sección ANÁLISIS del No. 29 de FRAGUA, órgano de prensa de la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), Septiembre-October 2017.

El tratado de libre comercio de América del Norte es un acuerdo comercial firmado en diciembre de 1992 entre los países de Estados Unidos, Canadá y México, durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Dicho tratado entró en vigor el 1° de enero de 1994, año emblemático para México, pues ese mismo día se dio el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el sureste del país.

Muchos recuerdan el sexenio de Salinas de Gortari como uno de los peores gobiernos que ha tenido México, pues además de impulsar el TLCAN, se privatizaron más de mil empresas estatales (en los rubros de metalurgia, ferroviario, telecomunicaciones, banca, entre otros) y se impulsó la reforma al artículo 27 constitucional, que dio apertura a la privatización de tierras de los ejidos y comunidades.

Sin duda alguna fueron los pasos claves para que el neoliberalismo naciente en 1982 se desarrollara en México. Se inició así un proceso de desmantelamiento de la industria nacional para dar paso a la producción manufacturera, es decir, industrias con capital extranjero se asentaron e invirtieron en nuestro país para utilizar la mano de obra barata y desarrollar productos para el mercado exterior como ocurrió con las ensambladoras de automóviles.

“Con el TLCAN ¡México pasará a ser un país de primer mundo!” exclamaban desde el gobierno federal, dijeron que traería un mayor crecimiento económico, que habría más empleos, pues se impulsaría la inversión extranjera en nuestro país, y que se reduciría también la migración de nuestra gente hacia el extranjero... las mismas promesas que ahora nos hacen con las reformas estructurales.

Sin embargo, las condiciones económicas que nos dejaron 23 años de TLCAN, y los más de 30 años que lleva el neoliberalismo en México, han afectado seriamente a la clase trabajadora: los campesinos pobres, los pequeños y medianos productores, así como a las pequeñas y medianas empresas que quebraron o fueron absorbidas por los monopolios y las transnacionales.

Ahora, con la renegociación del TLCAN, Donald Trump ha declarado que México es quien más se ha beneficiado de este tratado. Veamos cuáles son los beneficios para los mexicanos: tenemos en México a grandes empresas automotrices y de autopartes como la Nissan, General Motors, Ford, Honda, Volkswagen, BMW, etcétera. Éstas generan alrededor de 800 mil empleos (según datos de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz) ¡pero en condiciones de superexplotación para los trabajadores! Sin contratos colectivos ni derechos para

los trabajadores y con sindicatos blancos o charros a favor de las empresas. Si a esto le sumamos que el salario que se paga a los mexicanos es en promedio dos dólares por hora, comparado con los 35 dólares promedio por hora que ganan los trabajadores en Canadá y EU, entendemos por qué somos la mano de obra barata de dichas empresas que han hecho jugosas ganancias a costa de nuestras vidas.

Por otra parte, en el campo se prometió a los productores y campesinos que se abrirían los mercados para exportar sus productos, pero con el TLCAN solamente se beneficiaron los empresarios que sí tenían las condiciones para exportar, mientras que los pequeños y medianos productores se sumieron en la miseria al no competir con los costos y tecnología para su producción. Como consecuencia de lo anterior, tenemos que importar el 45% de nuestros alimentos como granos básicos y oleaginosas (maíz amarillo, frijol, arroz, trigo, soya, sorgo); leche y sus derivados; así como carne de res, pollo y cerdo. Estos alimentos aparentemente “más baratos” ingresan al país sin pagar impuestos (aranceles), situación que llega a competir con los costos de producción de nuestros campesinos que buscan un precio justo en el mercado.

Peña Nieto exponía en su 5° informe de gobierno que uno de sus logros fue que “por primera vez en 20 años estamos exportando más alimentos de los que importamos”. Y efectivamente, estamos exportando cerveza, tequila, aguacate, jitomate, caña de azúcar, frutillas (berries), frutas y hortalizas, entre otros. Sin embargo, ¿dónde han quedado esos 20 mil millones de dólares que se generaron en los últimos cinco años bajo este concepto?, ¿en qué nos ha beneficiado esto que presentan como un gran logro?

Queda demostrado que la apertura del mercado nacional, la inversión del capital extranjero y los tratados comerciales entre países no vinieron a solucionar nuestros problemas económico-sociales, pues en nuestro pueblo siguen existiendo 55.5 millones de pobres y el salario mínimo sigue siendo de 80 miserables pesos, mientras que el costo de la canasta básica es de \$320.16 pesos diarios, 3.3 millones de hogares sobreviven con 25 pesos al día y 12 millones de paisanos tuvieron que abandonar sus tierras para buscar mejor suerte al extranjero.

Por esto, nos sumamos a las voces que exigen fin al TLCAN y que proponen reorientar la economía nacional. Sin embargo, estamos seguros que esta demanda no la acogerá ningún gobierno que representa a los intereses de la burguesía, que hace tratos con los empresarios; por eso continuamos en el llamado a luchar por un gobierno del pueblo, que realmente represente los intereses de los trabajadores, no de los empresarios que sólo buscan impulsar sus negocios...

-----EL FINANCIERO----->

• **¿Y DESPUÉS DEL TLCAN, QUÉ? ENRIQUE QUINTANA.**

Donald Trump es capaz de convertir las amenazas en un programa de trabajo.

Sus nuevas declaraciones, ahora a la revista *Forbes*, confirman que no es imposible que, en el curso de los próximos días o semanas, notifique la salida de EU del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica.

Ante ello, Thomas Donahue, presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, quizás el organismo empresarial más importante de la Unión Americana, anunció que su organización luchará “como demonio” para impedir el fin del acuerdo, de ser necesario acudiendo al Congreso o incluso a la Corte. Asunto de ellos, y ojalá que consigan atarle las manos a Trump para frenar su ansia de terminar con el Tratado.

El caso del presidente de Estados Unidos es el de un personaje gobernado por la irracionalidad. Llegó al poder gracias a que sus contrincantes pusieron a la peor candidata que encontraron, casi la única que podía perder con un personaje como Trump.

Y ahora, Trump está dispuesto a suicidarse políticamente. Podría terminar un acuerdo que ha sido absolutamente exitoso para Estados Unidos y que beneficia a la mayoría de sus electores. Y eso (y otras cosas) a la vuelta de los meses y los años le va a costar la presidencia de Estados Unidos. No hay que ser adivino para anticiparlo. Pero, aun si no lo hiciera en los próximos días, **en México tenemos que asumir ya que se acabó. Será sólo cuestión de tiempo.**

El TLCAN vive sus últimos meses en esta etapa. Ya no hay nadie sensato que piense que lograremos terminar bien la renegociación. Hay que recordar que tras la denuncia que interponga el gobierno de Estados Unidos, tendrán que pasar seis meses antes de que el Tratado concluya, así que quizás hacia abril del próximo año será cuando el arreglo comercial de Norteamérica tenga que modificarse. No podemos hacernos ilusiones y pensar que el fin del Tratado no va a afectar al país.

Habrán tres tipos de impacto:

- a) el emocional de corto plazo, que va a depreciar el tipo de cambio del peso frente al dólar (como ya lo hizo en los últimos días);
- b) el real de mediano plazo, que va a ser limitado en materia comercial porque las exportaciones mexicanas van a seguir creciendo con o sin Tratado; y,
- c) las implicaciones de largo plazo que se van a entretener con las elecciones y que van a generar incertidumbre respecto a los arreglos institucionales que tendremos a partir de 2019.

Lo que es un hecho es que para los meses que sigan a la ruptura no hay que caer en pánico. En términos concretos casi nada va a cambiar. La vida va a seguir igual.

Como aquí le hemos comentado, sólo que el fin del Tratado se combinara con un cambio de régimen en México, las consecuencias serían graves.

Si la interrupción del Tratado –a la espera de la caída de Trump– se combinara con un gobierno que diera certidumbre, el efecto sería menor.

En pocas palabras, no podemos controlar lo que suceda con el gobierno de Trump y sus decisiones. Algo se puede influir a través del cabildeo, pero con ese personaje en la Casa Blanca no hay mucho que pueda hacerse.

Concentrémonos en lo que podemos hacer internamente, que será la única manera de evitar que el impacto de un eventual fin del Tratado pueda generar un caos en la economía mexicana.



-----LA JORNADA----->

- **Terminar el TLCAN para crear acuerdos bilaterales, insiste Trump**

La víspera de la cuarta ronda de negociaciones en Washington presumió salida del ATP

Recurrentes amenazas del jefe de la Casa Blanca; anticipan que esta fase será la más espinosa

El presidente estadounidense Donald Trump dijo que es necesario terminar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte para crear acuerdos bilaterales mejorados, según una entrevista publicada este martes por la revista *Forbes*.

Creo que el TLCAN tendrá que ser terminado si vamos a hacer un buen acuerdo, de lo contrario no creo que se pueda negociar un buen trato, expresó el mandatario, al insistir en abandonar el tratado, un día antes del inicio de la cuarta ronda de renegociación del pacto que comienza este miércoles en Washington. Me gustan los acuerdos bilaterales, agregó.

Trump, firme defensor del proteccionismo, ofreció como antecedente para terminar el TLCAN su decisión de remover a Estados Unidos del Acuerdo

Transpacífico, que pretendía conformar la mayor zona de libre comercio del mundo y que hubiera sido una versión a gran escala del TLCAN. Habría sido un desastre.

Trump advirtió: Puedes hacerlo de esta manera y hacer mucho más negocios, y si no funciona con un país les das una notificación de 30 días y se renegocia o no, planteó.

Las declaraciones fueron publicadas la víspera de la cuarta ronda de negociaciones del TLCAN y ante crecientes temores de que Estados Unidos busque modificar radicalmente el acuerdo o hacerlo naufragar. Sobre la ronda que inicialmente está programada del 11 al 15 de octubre, la agencia Reuters reportó que se alargará dos días; es decir, hasta el 17, cuando se realizará una reunión de ministros, dijo la agencia de noticias al citar dos fuentes mexicanas no identificadas.

No es la primera vez que Trump plantea que Estados Unidos debe retirarse del tratado, ni tampoco la primera vez que lo dice antes de que los negociadores de los tres países se sienten a la mesa para modernizarlo.

Previo a la segunda ronda de conversaciones, Trump tuiteó que el TLCAN es el peor acuerdo comercial que jamás se ha hecho, acusándolo sobre todo de la pérdida de empleos estadounidenses.

Los comentarios del mandatario no sólo coinciden con el inicio de la cuarta ronda de renegociación del acuerdo que se realizará en Washington y que se anticipa como la más espinosa hasta ahora, sino también con la visita a la Casa Blanca del primer ministro canadiense, Justin Trudeau, quien acude a fin de discutir personalmente con Trump los beneficios de mantener el TLCAN para los tres países.

Trump insistió en su visión de Estados Unidos primero. Explicó que los acuerdos comerciales estadounidenses han generado, a su juicio, pérdidas al país por 20 mil millones de dólares.

Afectará a socios por igual: FMI

Asimismo, el mandatario de Estados Unidos sostuvo que no siente ninguna responsabilidad por honrar acuerdos realizados por gobiernos previos, especialmente los comerciales, pero tampoco los relacionados con el cambio climático o al programa nuclear de Irán.

El Fondo Monetario Internacional se manifestó en favor de que las negociaciones del TLCAN transcurran sin sobresaltos, advirtiendo que cualquier desajuste resultado del proceso tendrá efectos negativos sobre los socios por igual.

Cualquier cosa incluida en las negociaciones del TLCAN que interrumpa el comercio establecido y las relaciones de producción a través de los países; las cadenas de suministro podrían verse interrumpidas en todos los socios

involucrados, de manera que lleva riesgos sustanciales para México y sus socios en el TLCAN, advirtió el consejero económico del FMI, Maurice Obstfeld.

Las fuertes diferencias anticipadas derivan de la insistencia de Estados Unidos para elevar el contenido de partes automotrices estadounidenses en la producción de vehículos, que actualmente se ubica en 65 por ciento.

La administración del presidente Donald Trump busca que un mayor número de vehículos destinados al mercado de los tres países se produzca en Estados Unidos, además de otras demandas que han sido resistidas por México y Canadá, incluido eliminar el actual mecanismo para la resolución de disputas.

Cuestionado al respecto, durante la conferencia de prensa en la que fue presentado el reporte Proyecciones Económicas Mundiales, Obstfeld recordó el hecho de que las negociaciones del TLCAN han estado asociadas a un peso débil, aunque se abstuvo de hacer pronósticos al respecto.

Nuestra expectativa es que las negociaciones sobre el futuro del TLCAN transcurran sin sobresaltos y permitan lograr las mejores condiciones que se pueden alcanzar en el marco referencial, apuntó.

-----EXCELSIOR----->

- **Estados Unidos pagaría más impuestos que México si termina TLCAN**
Estados Unidos sería más afectado que México si se abandona el TLCAN, aseguró el economista en jefe de BBVA Bancomer, Carlos Serrano Herrera. El especialista explicó esto se debe a que Estados Unidos tendría que absorber un mayor costo comercial en aranceles, conforme las reglas de la Organización Mundial de Comercio.
Así, dijo que cancelar el tratado no representa una catástrofe para México, a pesar de los efectos negativos que conllevaría la decisión. Uno de los argumentos de Trump para terminar el tratado es que su país tiene un 'gran déficit comercial'. Serrano Herrera dijo que ese racionamiento carece de sustento, contradice a la ciencia económica y revela una mentalidad mercantilista.

- **Aumenta la preferencia por planes privados de pensión**
La comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro dio a conocer el reporte anual de planes privados de pensiones, esquemas de protección que registraron un ascenso en la contratación por parte de las empresas.
De acuerdo con el informe de la Consar los planes registrados cubren a un millón 352 mil 125 afiliados activos, es decir 4% más que en 2016. De estos trabajadores 74 mil 685 son pensionados y 39 mil 091 extrabajadores con derechos adquiridos.

-----LA CRÓNICA----->

- **Arranca IV ronda de renegociación TLC con acuerdo de competencia**

La cuarta ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica fue puesta hoy en marcha en medio de expresiones optimistas de Estados Unidos, que contrastaron con las preocupaciones del sector privado.

“Me complace dar la bienvenida al secretario (mexicano de Economía, Ildefonso Guajardo, a la canciller (canadiense Chrystia) Freeland para continuar las negociaciones aquí en Washington”, señaló el anfitrión, el representante comercial de la Casa Blanca, Robert Lighthizer.

- **Fundación Carlos Slim dona \$2,374 millones para la reconstrucción**

El reciente sismo que azota la Ciudad de México y otras localidades tendrá efectos positivos en el aspecto económico, pues se dará la reconstrucción de las zonas dañadas, se generarán empleos como resultado de lo anterior y se observará una activación de la economía en esas áreas, dijo el empresario Carlos Slim Helú al anunciar un donativo de 2 mil 374 millones pesos (124.5 millones de dólares) para los afectados y para actividades de reconstrucción.

“Aunque fue una gran tragedia muy triste que todos la vivimos porque este temblor nos pegó más que ningún otro a los que vivimos aquí en la Ciudad de México, por la cercanía del epicentro y la aceleración de estas ondas sísmicas; ya como cosa positiva es que sin duda va a generar empleos, va a haber actividad económica y reconstrucción”, afirmó Slim al referirse al terremoto del pasado 19 de septiembre.

-----LA RAZÓN----->

- **FMI destaca progresos impresionantes de la economía mexicana**

El Fondo Monetario Internacional subió la previsión de crecimiento de México para 2017 de 1.9 a 2.1 por ciento, pese al nerviosismo que existe ante la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, debido a un mayor dinamismo de lo que se esperaba para los primeros dos trimestres del año y por la recuperación de la confianza del mercado.

En su reporte “Perspectivas de la Economía Mundial”, el organismo expone que “a pesar de la incertidumbre en torno a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y de la revisión a la baja de la actividad económica estadounidense, se ha corregido al alza el crecimiento de 2017”.

- **Empresarios de EU piden a Trump salvar el TLCAN**

A un día de que se inició la cuarta ronda de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, más de 300 cámaras de comercio estatales y locales de Estados Unidos urgieron al presidente Donald Trump a proteger, preservar y modernizar dicho tratado sin causar perjuicio a los beneficios existentes para Estados Unidos, México y Canadá.

El llamado de los dirigentes empresariales se produce en momentos que su líder, el presidente de la Cámara de Comercio, Thomas Donohue, advirtió en México que existen dentro de las negociaciones varias propuestas con “píldoras venenosas” que podrían descarrilar un acuerdo.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Precios de viviendas en Ciudad de México seguirán aumentando**

El brutal terremoto del mes pasado recordó lo vulnerable que es la Ciudad de México, pero el mercado residencial capitalino promete encarecerse por la demanda de aquellos que perdieron su hogar y por la escasez relativa de inmuebles nuevos. En las colonias capitalinas menos afectadas por el sismo, los precios inmobiliarios podrían subir en el corto plazo, según expertos. Y en los barrios más golpeados pero de moda Condesa y Roma, lejos de desplomarse como pasó con el devastador terremoto de 1985, los valores sólo quedarían congelados por un tiempo.

- **Carlos Slim se descarta como aspirante presidencial de México**

A principios de enero pasado, cuando el gasolinazo generó malestar social e incertidumbre, comenzó a circular entre las redes sociales los hastags #AnímateSlim y #SlimparaPresidente, pidiendo al empresario Carlos Slim se postulara como candidato a la presidencia de la República en 2018.

A unos días de que cierre la autoridad electoral el plazo para solicitar una aspiración como candidato independiente y tras nueve meses de peticiones en redes sociales, sondeos y rumores colectivos sobre su posible participación en la contienda electoral, el hombre más rico de México se descartó de competir por la presidencia de la República cuando dijo que “los empresarios que quieren ser políticos, son más políticos que empresarios”.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Piden aumentar IEPS a refrescos y cigarros**

Organizaciones civiles propusieron a la Cámara de Diputados incrementar los impuestos que se cobran en bebidas azucaradas y en el tabaco, con el fin de reducir su consumo, evitar enfermedades como la obesidad y obtener mayores ingresos para ayudar a los damnificados de los sismos del 7 y 19 de septiembre.

"Si se incrementara el impuesto de bebidas azucaradas de 1 a 2 pesos por litro, la recaudación por estos productos pasaría de 23,348 millones de pesos a 45,348 millones de pesos", expuso Yarishdy Mora, coordinadora de la coalición Contrapeso (red de organizaciones de la sociedad civil).

- **PIB mexicano se expandirá 2.1%: FMI**

Washington, D.C. México no está siguiendo la tendencia general de la región de una inflación baja porque sigue enfrentando desafíos estructurales, afirmó el y el Consejero Económico del Fondo Monetario Internacional, Maurice Obstfeld.

Retomó un diagnóstico del Gobernador saliente del Banco de México, Agustín Carstens, para explicar que la persistente informalidad y la debilidad del mercado laboral, evidencian que “a pesar de los avances impresionantes, aún hay espacio para hacer mucho más”.

-----REFORMA----->

- **EL CASO CURZIO. Sergio Aguayo**

Dice la Constitución que tenemos derecho a "información veraz, plural y oportuna".
¿Será?

Durante doce años Leonardo Curzio condujo, en su noticiero de Núcleo Radio Mil (NRM), una "tertulia" radiofónica con María Amparo Casar y Ricardo Raphael. El jueves 28 de septiembre criticaron, en ese programa, un par de iniciativas impulsadas por el PRI y promovidas con su peculiar estilo por el líder del tricolor, Enrique Ochoa Reza. Ricardo las calificó de "inmoralidad enorme", María Amparo de "absurdas, populistas y baratas". Al día siguiente el dueño de la empresa, Edilberto Huesca, informó a Leonardo que ambos colaboradores saldrían del aire por razones presupuestales. Acto seguido, Leonardo renunció.

Silenciar a los críticos nace de un entendimiento entre concesionarios y funcionarios. El empresario recibe como "concesión" un bien propiedad de la nación y lo administra manejando la información y las ideas para beneficio propio y de quienes gobiernan. Y a los incómodos se les quita el micrófono o la cámara. Los concesionarios reciben privilegios legales y presupuestales. En 2014, por ejemplo, el Congreso les concedió la "libertad programática" (ellos deciden qué programas entran y salen) y hay un proyecto de ley para concederles en unos meses el derecho a la autorregulación. Una consecuencia es la concentración de la propiedad y la escasa pluralidad.

Como recuerda Artículo 19, esa relación de complicidad se refuerza con la publicidad oficial. La pauta publicitaria es la zanahoria y el garrote que atenaza a un buen número de medios mexicanos. Según Fundar, el gobierno de Peña Nieto lleva gastados durante su sexenio más de 37 mil millones de pesos en publicidad oficial. A cambio de esas fortunas, los gobernantes tienen la capacidad de modular contenidos. Es un arreglo con tanta importancia política que la regulación de publicidad oficial es uno de los compromisos incumplidos por Enrique Peña Nieto.

Regreso al caso Curzio. ¿Censura o prerrogativa del propietario? Estoy entre los convencidos de que hay una relación causal entre crítica y despido. Para Ricardo "fueron los argumentos vertidos en la tertulia los que detonaron nuestra salida" y aunque Leonardo ignora si el "gobierno pidió el despido", mencionó su sorpresa por la "petición de terminar un panel político que goza de ratings altos en un año electoral". Hay cifras alimentando la duda. En 2016 Núcleo Radio Mil recibió 123 millones de pesos; María Amparo y Ricardo recibían honorarios de 28 mil pesos al mes cada uno.

Nunca sabremos si el despido vino por una petición expresa, una insinuación emponzoñada ("ahí te encargo a ese par de insolentes") o los deseos del concesionario de quedar bien con el poderoso. Lo que sí sabemos es que decisiones como esa confirman que periodistas y audiencias estamos en la indefensión. La Fiscalía de la PGR encargada de la libertad de expresión y el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas no atienden casos de este tipo. Cuando se recurre a los jueces se

descubre que la mayoría cree en los argumentos de concesionarios-funcionarios y ve con hostilidad y desdén al periodista independiente.

El Instituto Federal de Telecomunicaciones, Ifetel, podría garantizar la pluralidad informativa y la desconcentración de los medios, pero es una institución domesticada y castrada. Cuando la empresa MVS se deshizo de Carmen Aristegui se pidió su intervención invocando el derecho a la información. El asunto ni siquiera se discutió en el pleno, el jurídico del Ifetel lo desechó, tal vez porque el responsable de esa oficina es nombrado y controlado por la Presidencia de la República.

Pese a la censura y a los asesinatos, intimidaciones y desapariciones, en México seguimos generando y difundiendo la información "veraz, plural y oportuna" que exige y necesita la sociedad. Es un esfuerzo cotidiano y consistente en el cual participan medios nacionales e internacionales, empresarios y funcionarios, organismos civiles y la ciudadanía. El instrumento estratégico son las redes sociales. El consenso viene del deseo de cambiar para bien a México, del respeto a la diversidad y, finalmente, de una creencia verbalizada en voz de Curzio cuando explicó los motivos por los cuales renunció: "la libertad de expresión es la madre de todas las libertades".