

alternativas

Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio / RMALC

Revista electrónica Año VII N° 86 Feb. 20 de 2013

Godard 20, colonia Guadalupe Victoria, CP 07790, México D.F.

Tel/fax: 53564724 / 53560599

rmalc@rmalc.org.mx / www.rmalc.org.mx



MOVIMIENTO SOCIAL

Un punto de vista de sus antecedentes... (Primera Parte)

Gustavo Castro Soto¹

Otros Mundos AC

San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México; 20 de Febrero 2013

www.otrosmundoschiapas.org

Los “**Movimientos Sociales**” cobran cada vez más relevancia por su papel como sujetos de transformación, especialmente en América Latina llamada la región de la esperanza por el movimiento de su sociedad en resistencia, en búsqueda continua, fuerte, presente, que cimbra poderes, que genera victorias en su lucha, que derroca gobiernos y que sostiene a otros. Los movimientos sociales irrumpen por todos lados, en todos los rincones y escenarios políticos.

Sin embargo, existe la discusión latente y permanente en las redes, encuentros, espacios, cumbres, y foros de todo tipo, sobre ¿qué es el “Movimiento Social”? Y pese a que en muchas ocasiones se obvia su respuesta, no podemos eludir esta cuestión y cuya respuesta implícita o explícita es ocasión de rupturas, de alianzas diversas, de juicios excluyentes de quien pareciera tiene la última verdad; de disputas por su propiedad, o competencias por diversas formas de estar en la realidad y en la lucha por la transformación y la búsqueda de otras formas de vida anti sistémicas, anticapitalistas.

¹ Publicado originalmente en: “El Escaramujo, año 7, No. 383.

También encontramos diferencias conceptuales, empíricas y teóricas e incluso contradictorias desde diversas corrientes de la sociología y la ciencia política sobre el significado del "movimiento social". Pero lo que queda claro es que los movimientos sociales no se pueden abordar o explicar exclusivamente desde un punto de vista, ya sea económico, social, material, político, psicosocial, etc. Es una realidad compleja que abarca todos los ámbitos de la vida y de la realidad sociopolítica. Por ello es necesaria una visión integral. Abordarla desde la práctica social, de lucha, de transformación, no desde el escritorio o los ámbitos exclusivamente de la academia. La reflexión y actualización sobre su contenido, sus características, su rol, su identidad, entre otras cuestiones, lleva al menos casi 300 años, desde el inicio del capitalismo. Con todo, no hay quien tenga la última palabra. Por ello aquí presentamos una propuesta sobre la índole del "movimiento social". Es una, entre otras.

Siempre será un tema a debate y análisis permanente que debemos mantener, enriquecer, releer, y aprender de los procesos pasados para lograr la transformación, el fin del capitalismo y la consecución de otros mundos posibles. Por ello, para acercarnos a la reflexión sobre los movimiento sociales ayudaría responder a las siguientes preguntas que muchas veces pasan por alto, pasan desapercibidas, se evaden intencionalmente o se dan por supuestas en la conciencia colectiva: ¿Quién es el sujeto político que compone al movimiento social?, ¿cuál es la identidad del movimiento social?; ¿por qué este movimiento se mueve?, ¿hacia dónde se mueve?, ¿cuál es su direccionalidad?, ¿qué lo mueve? ¿Qué implica o que significa "social"?, ¿quién está dentro de lo "social"? Este "sujeto" que se "mueve", ¿qué pretende?, ¿transformar? ¿Qué quiere transformar?, ¿qué entiende por transformar?, ¿cómo lo quiere hacer?, ¿cómo lo está haciendo? ¿Existe un paradigma o muchas formas o modelos para emanciparse? ¿Qué diferencia hay entre los movimientos sociales de hoy a los de hace décadas atrás?

EL MOVIMIENTO SOCIAL ANTES DE SU APARICIÓN

A lo largo de la historia se han registrado procesos emancipatorios contra la dominación y la injusticia. Desde la primera huelga en 1166 a.C. por parte de los obreros en Egipto contra el Faraón, que reclamaban su pago de jornal y las pésimas condiciones laborales; pasando por las Bagaudas en los siglos III y IV donde los grupos armados de bandidos, campesinos sin tierra y esclavos se enfrentaban al imperio Romano. El bagauda Tibatto condujo ese descontento social de la rebelión separatista hasta que es derrotado y capturado en el año 437.

Más tarde se dieron revueltas de esclavos, de campesinos, o de población urbana. Pero también revueltas durante la transición sistémica del feudalismo al capitalismo y durante la creación de los estados-nación. Si bien el concepto del movimiento social no florecía, lo que sí floreció fue el renacimiento, la razón, la ilustración, la revolución científica y otras formas de emancipación frente a otros dominios.

Muchos estallidos sociales de liberación se manifestaron con lujo de violencia política, económica, social y armada como las revoluciones liberal, burguesa e industrial; la revolución de Flandes, inglesa, estadounidense, francesa, de 1820, de 1830, de 1848, entre otras, que vieron caer poco a poco las monarquías feudales, autoritarias y absolutas, para dar inicio al capitalismo y su carrera de acumulación incesante de capital que culminará con la dictadura del capital y el imperio de las Corporaciones.

EL MOVIMIENTO SOCIAL DURANTE EL MODELO LIBERAL

Con el nacimiento del capitalismo en el siglo XVIII, con la llamada primera revolución industrial (1750-1840), surge otro proceso emancipatorio contra la dictadura del capital. Sin embargo, es hasta 1846, antes de la segunda revolución industrial (1880-1914), que el sociólogo, abogado, profesor, economista y funcionario del gobierno alemán, Lorenz von Stein (1815-1890), incorpora por primera vez en el ámbito académico el concepto de "Movimientos Sociales" en su publicación que denominó "Historia de los Movimientos Sociales Franceses desde 1789 hasta el Presente (1850)". Stein argumentó que el "Movimiento Social", ante las desigualdades en la economía, el proletariado y otras clases sociales pretendía influir en el Estado para lograr sus objetivos y aspiraciones.

Para Stein, se deberían evitar los partidos políticos y el sufragio universal ya que el Estado debe estar por encima de la sociedad y formular reformas sociales que se implementarían por la monarquía. No aceptó la vía revolucionaria para lograr los cambios, ya que la consideraba como la imposición de los intereses de una clase social sobre otras. Al fin de cuentas, otra hegemonía. Su propuesta era una "Monarquía Social" por encima de los intereses de toda la sociedad y de las clases sociales que actuaría en el interés común, que lograría mejorar las condiciones de las clases proletarias y evitar la confrontación social, su pugna por el poder, sus aspiraciones por ascender y la imposición de lo que Marx llamaría "la dictadura del proletariado" que tomara el poder como tránsito hacia la abolición de sí misma y de todas las clases. Hacia una sociedad sin clases, la sociedad comunista.

Pese a que Karl Marx y Von Stein fueron contemporáneos y casi de la misma edad, es Von Stein quien da origen a la idea del Estado Social e introduce el concepto de sociología como ciencia, así como los conceptos de clase, proletariado y lucha de clases.

Bajo la influencia de Marx, en el siglo IX el movimiento obrero tomó auge en muchos países que repuntaban su industrialización capitalista. Los obreros industriales, el movimiento del proletariado explotado por la cadena de montaje (fordismo), por el capitalista dueño de las fuerzas productivas, eran leídos como el sujeto de cambio social, en la lucha por los medios de producción. Pero también se originó el movimiento de los trabajadores mineros o los movimientos independentistas y más tarde los movimientos revolucionarios.

La propuesta de Von Stein de que el cambio viene de arriba hacia abajo, gracias a las reformas de la "Monarquía Social", fracasaron, agudizando la explotación y la lucha de clases donde los capitalistas lucharon contra el estado-nación. Incluso sigue siendo la misma estrategia hoy en día cuando se habla de la toma del poder del estado capitalista por la vía revolucionaria, "democrática" o político-electoral, lo que confronta las estrategias de los movimientos sociales hoy en día.

En la primera mitad del siglo XX muchos movimientos vieron en la revolución, en el voto y en la participación política partidista comunista, como vías para lograr la toma del aparato del estado y desde ahí lograr la transformación. Convertir al Estado Capitalista en Estado Comunista. Más tarde se discutiría si el Estado es un embrión eminentemente capitalista y que la lucha por la transformación debiera ser por otras formas de vida diferentes a la concepción del "Estado Burgués".

Dos paradigmas se disputaron la hegemonía del mundo: el capitalismo y el comunismo. La Revolución Rusa y China dieron este aliento. La dictadura del proletariado y el fin del capitalismo se veía próxima. Entre revoluciones, estallidos armados, así como las dos primeras guerras mundiales a principios del siglo pasado, socavaron otras vías de transformación. Con ello, el modelo de la economía liberal entra en crisis y transita modélicamente para dar paso al siguiente modelo de la acumulación del capital al finalizar la II Guerra Mundial: el Modelo Estado de Bienestar.

EL MOVIMIENTO SOCIAL DURANTE EL MODELO DE ESTADO DE BIENESTAR

A partir del fin de la II Guerra Mundial en 1945, el Estado entra a salvar la economía y cimienta el sustento ideológico de este Modelo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Es el Estado quien debe ahora garantizar, y no el mercado, el bienestar de la población. Se establece la Guerra Fría entre el Comunismo y el Capitalismo. En el mundo capitalista se lanza el movimiento social por el voto del partido comunista para tomar el poder. Otras expresiones se muestran en el marco de exigirle al Estado que cumpla con los derechos humanos, que genere empleo, desarrollo, bienestar, educación, infraestructura, alimentación, etc. En este contexto el presidente estadounidense Harry Truman introduce el concepto de los países subdesarrollados en 1949 al tiempo en que se instala la hegemonía de Estados Unidos sobre el sistema capitalista con el control del BM, El FMI y la ONU. Es un siglo de constantes invasiones norteamericanas en el Continente, de robos, saqueos y dictaduras militares. Pero también de la lucha de los movimientos por los derechos civiles y el derecho al voto. De ser reconocidos como iguales por el sistema capitalista.

El concepto de "desarrollo" formaría el paradigma que prometería el beneficio de todos los sectores sociales, pero en el fondo para la rápida acumulación de capital, mayor productividad, tecnificación y diversificación de la producción. Entre los afectados por el sistema capitalista se identificarían principalmente al sector campesino para el cual le llegaría la "revolución verde", y los obreros. Sin embargo, la pobreza de entonces no se veía tan generalizada ni tan grave como la vivimos hoy en día.

Años más tarde, en el mismo en que nació el BID para aumentar la deuda externa de los países de América Latina y favorecer al capital trasnacional, la revolución cubana de 1959 generó esperanzas de lograr cambios por la vía de los movimientos guerrilleros como en El Salvador, Guatemala, México, Perú, Colombia, entre otros. Poco después, el movimiento hippie, el asesinato de Martin Luther King, los grupos de acción cívica (*Bürgerinitiativen*) reivindicativos de mejores condiciones de vida en Alemania, y el movimiento estudiantil de 1968 se sumarían a marcar ese periodo de transición modélica, de parte aguas mundial que

en términos políticos, económicos, militares y culturales vieron nacer al Modelo Neoliberal. En este marco surge el movimiento ecologista, el movimiento feminista, pero también se registraron las movilizaciones sectoriales como el movimiento magisterial, de los trabajadores del sector salud al servicio del estado entre otros sectores que reclamaron al gobierno en turno mejores condiciones de trabajo y cumplimiento de los derechos humanos.

EL MOVIMIENTO SOCIAL DURANTE EL MODELO NEOLIBERAL

En los alrededores del inicio de la década de 1970 se va gestando otro cambio modélico para continuar con la carrera incesante de acumulación de capital y dar paso al Modelo Neoliberal. En este período se le reclamará al Estado altamente endeudado sus funciones de garantizar el bienestar de la población que abandona retirando los subsidios, los precios de garantía, las cuotas de importación, los salarios mínimos, el gasto social, la canasta básica, la regulación de precios y la eliminación de aranceles. Las Políticas de Ajuste Estructural impuestas por el BM y el FMI a los países deudores implicaron también el aumento de impuestos, los cambios constitucionales, la eliminación de los derechos laborales y sindicales, la apertura comercial; las privatizaciones de empresas, de los servicios como la salud, el acceso al agua y la educación, pero también de los bienes comunes naturales, entre otras medidas que hoy imponen a Europa y otros países que aletargaron su Estado de Bienestar, pero cuya deuda externa llegó también al límite acercando la crisis sistémica de la periferia al centro del capitalismo.

Ante el fracaso de los partidos comunistas y la represión que desató el capitalismo contra ellos durante la Guerra Fría, desde finales de la década de los 60's surgen otros movimientos desencantados del partidismo comunista que perdurarían unos años más, para reivindicar de otras forma sus aspiraciones contra la hegemonía capitalista. Sin embargo, todo descontento expresado en los movimientos sociales social fue interpretado como aspiraciones comunistas.

Con el golpe de Estado en Chile para derrocar a Salvador Allende el 11 de Septiembre de 1973, se inaugura en América Latina el Neoliberalismo con la llegada de Augusto Pinochet al poder quien acelera las políticas impuestas por Washington. La imposición de dictaduras militares por toda América Latina y El Caribe para garantizar la aplicación de las Políticas de Ajuste Estructural neoliberales, provocó la reacción de movimientos guerrilleros en toda la región – con sus respectivos movimientos de solidaridad desde el Norte - para lograr con ellos lo que no podían los partidos comunistas y otros movimientos sociales. La relación de la guerrilla con los partidos comunistas sería estrecha en muchos casos pero también tensa. Esta tensión se reflejaría más adelante entre los partidos de izquierda y el movimiento popular. Y luego entre los "gobiernos de izquierda" y el movimiento social. Este y otros conflictos del movimiento social los abordaremos más adelante.

En el Modelo Neoliberal los afectados, los empobrecidos y los excluidos por el sistema aumentan. En la medida en que avanza la acumulación del capital se descobija a más sectores sociales. Ahora es el "pueblo" golpeado por las políticas neoliberales y no solo el obrero industrial, el proletariado o el trabajador al servicio del estado. Son los barrios populares urbanos que incrementan con la migración del campo. El pueblo lo conforman los

suburbios, las zonas suburbanas pauperizadas, los migrantes campesinos, los obreros, los desempleados y mal empleados desde donde surgen diversas expresiones del movimiento urbano popular, el movimiento cooperativista, cajas populares de ahorro, entre otras expresiones para contrarrestar las políticas neoliberales. En este contexto nace la Teología de la Liberación y la opción por los pobres; la "Educación Popular", la metodología de la educación popular, y un nuevo profesionista clase mediero con opción de clase: "el educador popular". También se inicia una alianza entre el movimiento obrero y el movimiento campesino que se expresó en la conformación de diversas organizaciones, y más tarde lo sería con el movimiento indígena cuando el capital llega a su territorio para extraer y privatizar la Madre Tierra, e irrumpen entonces con fuerza en el escenario como sujetos protagonistas de transformación en América Latina, como lo veremos más adelante.

En la década de los 80's el "pueblo" era considerado prioritariamente como el sujeto político de transformación. Todavía la clase media no se veía tan reflejada en la pobreza ni en el concepto de "pueblo". Los miembros clase-medieros de las Ong's, entre otros, aunque con opción de clase, en el fondo no se sentían pueblo ya que no estaban pauperizados ni pobres. Por ello, algunas organizaciones especialmente no gubernamentales (ONG's) o del llamado "segundo piso", de todo tipo de temática y ámbitos de trabajo, se debatían en justificaciones y argumentos para definirse como que "somos parte del movimiento popular". Así, durante la década de los 70's y 80's estuvo muy en boga el concepto del "Movimiento Popular" del cual sus resquicios conceptuales todavía perduran hasta hoy en día.

En la Segunda Parte de esta reflexión abordaremos algunas características especiales del movimiento social en la década de los 90's y la primera década del siglo XXI.

alternativ@s es un espacio de reflexión y análisis en torno a los problemas de la globalización neoliberal.

Sus contenidos no necesariamente reflejan la posición de la RMALC.

Los artículos pueden ser reproducidos citando la fuente y el autor. Selección de textos, edición y envíos: Silvia Sandoval y Marco A. Velázquez Navarrete

Si desea suscribirse a esta revista o dejar de recibirla, por favor comuníquese a:

rmalc@rmalc.org.mx